Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

PRE-BUDGET CONSULTATION 2005

1st Session, 38th Parliament
54 Elizabeth II

The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Finance and Economic Affairs
Pre-budget consultation

Annual.
Title from cover.
Text in English only, 1987?-1989; text in English and French with French text on inverted pages, 1990-1993; text in English only, 1994; text in English and French with French text on inverted pages, 1995-
Title on added t.p.: Consultations prébudgetaires.
Began with 1987? issue.
No issue published for 1989.
Description based on: 1989.
1994 title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.
ISSN 0835-4952 = Pre-budget consultation - Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs

1.Budget--Ontario--Periodicals. 2. Finance, Public--Ontario--Periodicals. 3. Fiscal policy--Ontario--Periodicals. 4. Ontario--Economic policy--Periodicals. I. Title. II. Title: Consultations prébudgetaires. III. Title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

Legislative Assembly of Ontario

Assemblee législative de l'Ontario

The Honourable Alvin Curling, MPP,
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Finance and Economic Affairs has the honour to present its Report on its Pre-budget Consultation 2005 and commends it to the House.

Pat Hoy, MPP,
Chair

Queen's Park
March 2005

MEMBERSHIP OF THE

STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS*

1st Session, 38th Parliament

PAT HOY
Chair

PHIL MCNEELY
Vice-Chair

TOBY BARRETT
MIKE COLLE
PAT HOY
JUDY MARSALES
PHIL MCNEELY
CAROL MITCHELL
JOHN O'TOOLE
MICHAEL PRUE
JOHN WILKINSON

TREVOR DAY
Clerk of the Committee

LARRY JOHNSTON and ANNE MARZALIK
Research Officers

*Jim Flaherty served as an ongoing substitution.

SUBSTITUTIONS TO MEMBERS OF THE STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS WHO PARTICIPATED IN THE COMMITTEE'S DELIBERATIONS

WAYNE ARTHURS

JIM FLAHERTY

PETER FONSECA

CAM JACKSON

LINDA JEFFREY

SHELLEY MARTEL

DEB MATTHEWS

DAVID ORAZIETTI

LOU RINALDI

ROBERT RUNCIMAN

MARIA VAN BOMMEL

DAVID ZIMMER

CONTENTS

INTRODUCTION 1

I. THE ECONOMY 2

ECONOMIC OUTLOOK 2

FISCAL SITUATION 2

FISCAL POLICY 3
- Balanced Budgets and Debt Reduction 3
- Government Spending and Revenue 4

II. MINISTRY OF FINANCE 4
- Tax Issues 4
  - Taxes on Business 4
  - Taxes on Individuals 5
  - Property Taxes 5
  - Consumption Taxes 6
  - Tax Credit Programs 7
- Non-Tax Issues 7

III. RECOMMENDATIONS FOR OTHER MINISTRIES 7

AGRICULTURE 7

ATTORNEY GENERAL 8

CHILDREN'S SERVICES 8
- Child Care 8
- Child Welfare 9

CITIZENSHIP 9

COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES 10
- Community Living 10
- Social Assistance 10
- Social Housing 11
- Social Service Agencies 11

COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES 11

CONSUMER AND BUSINESS SERVICES 11

ECONOMIC DEVELOPMENT AND TRADE 12
- Investment Incentives 12
- Commercialization of Research 13
- Life Sciences 13
- Auto Industry 14
- Other 14

EDUCATION 14
- Administration 14
- Funding 14
- Teaching and Curriculum 16

Policy Directions 16

ENERGY 16
Generation and Supply 17
Electricity Market 18
Regulatory Framework 18

ENVIRONMENT 18

HEALTH AND LONG TERM CARE 19
Accountability 19
Direction 20
Programs 20
Hospital Funding 21
Mental Health 21
Health Care Professionals 22
Other Programs 23
Primary Care Reform 23
Long Term Care 23

LABOUR 24

MANAGEMENT BOARD SECRETARIAT 24

MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING 24
Land Use Planning and Development 24
Municipal Funding 25
Local Services Realignment (LSR) 26
Housing 27

NATIVE AFFAIRS SECRETARIAT 27

NATURAL RESOURCES 27

NORTHERN AFFAIRS AND MINES 28

PUBLIC INFRASTRUCTURE RENEWAL 28

TOURISM 29

TRAINING, COLLEGES AND UNIVERSITIES 29
Access 29
Directions 30
Funding 30
Other Issues 30
Research 31
Student Financial Aid 31
Tuition / Fees 31
Training 32

TRANSPORTATION 32
Urban Transit 33

RECOMMENDATIONS 35

APPENDIX A: WITNESSES AND SUBMISSIONS 37

APPENDIX B: DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE MEMBERS OF THE COMMITTEE

APPENDIX C: DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC MEMBER OF THE COMMITTEE

INTRODUCTION

The Standing Committee on Finance and Economic Affairs conducted extensive pre-budget consultations in December 2004 and January 2005 in Toronto, Sault Ste. Marie, Sudbury, Ottawa, Kingston, London, and Whitby. Witnesses included the Minister of Finance; experts invited by the Committee to present economic and financial forecasts; representatives from various associations, organizations, and other stakeholder groups; and individuals. The Committee heard from 158 witnesses appearing in person, and received 82 written submissions from others who did not appear before the Committee.

The pre-budget consultation provides an essential forum for citizens and organizations to discuss their social, economic and financial concerns with elected representatives. The submissions constitute a vital part of the political process by which governments are held accountable for their decision-making by the people they represent.

This report is an overview of the main issues raised by presenters during the provincial consultation. Details of submissions by witnesses, questions by Committee Members, and responses from witnesses can be found in the Committee proceedings in *Hansard*. A list of witnesses, including web links to *Hansard* record of their presentation, as well as the names of organizations and individuals from whom written briefs were received, appears at the end of the report.

I. THE ECONOMY

Economic Outlook

Ontario's economy has rebounded from the setbacks and accompanying low growth rates experienced in 2003. The Ministry of Finance is forecasting real GDP growth of 2.3% in 2004, an improvement over the 2003 rate of 1.6%. Full time employment was up 2.3% in the first eleven months of 2004, an increase of 116,200 full time jobs. The unemployment rate was 6.5% in September 2004, down from 7.1% in March.

The most significant economic development in 2004 was the rise of the Canadian dollar, which climbed past 85 cents in November before moderating somewhat. Private sector forecasters suggest that the Canadian dollar is not overvalued at 85 cents.

As a consequence, both government and private sector forecasters are reconsidering growth estimates for 2005 and beyond. Currently, the Ministry of Finance's real GDP growth forecast for 2005 is 3.2%, but higher oil costs and the exchange rate impact may have a dampening effect. The rising Canadian exchange rate will hit Ontario harder than other areas of the country because of its impact on the manufacturing sector, which dominates provincial exports. This means that Canada's economic growth will likely exceed that of Ontario.

Interest rates remain low by historical standards – the three-month treasury bill rate is projected to be 2.2% in 2004 by private sector forecasters. The Bank of Canada increased the Bank Rate during 2004 as the economy began to improve, but the Ministry of Finance predicts that further changes will be modest, because inflation is under control. The average private sector forecast for Ontario's inflation rate in 2004 is 1.8%.

Fiscal Situation

According to the Ministry of Finance, by the end of the third fiscal quarter, the province was on track to meet the 2004 Budget projection of a $2.2 billion deficit. The government has committed to balancing its books before the end of its mandate in 2007-08. It intends to eliminate the structural deficit with a combination of revenue generation and cost containment measures. The Ministry has identified $350 million in savings as part of a line-by-line program review; this is nearly half the target of $750 million in savings set by the government to be realized by 2007-08.

The revenue forecast of $79 billion in 2004-05 contained in *Ontario's Economic Outlook and Fiscal Review, 2004* represents an increase of $10.6 billion over 2003-04. The increase includes $3.9 billion from the elimination of the liability associated with non-utility generator power purchase agreements, with the balance attributable to tax revenue from increased economic growth and the new

health premium. Currently, the government's revenue forecast for 2005-06 is $81.1 billion.

The *Economic Outlook and Fiscal Review, 2004* projects expenditures of $80.2 billion for 2004-05, an increase of $6.9 billion over 2003-04. According to the Ministry of Finance, about 80% of the government's program and capital budget of $70.1 billion is in the form of transfer payments to hospitals, colleges, universities, school boards and others. Increases in spending were focused on health care, post-secondary education, education and social services. In its *Ontario Budget, 2004* the government noted that 45% of the provincial program spending is on health and long-term care, up from 40% a decade ago. The government is concerned that this rate of growth is not sustainable and that in the future it could make funding other priorities difficult.

According to the Ministry of Finance, in fiscal 2004-05, Ontario is making a net contribution to Confederation of $23 billion. This means that Ontarians pay $23 billion more in revenues to Ottawa per year than they receive in program spending, transfer payments, and in paying their share of federal debt interest. The Ministry is concerned that this large net outflow is seriously harming Ontario's fiscal capacity to invest in core government services such as health, education, and infrastructure. Ontario is Canada's economic engine – the scope of this outflow threatens not only Ontario's ability to generate new wealth but Canada's as well.

Total provincial debt is expected to be $156.7 billion (net debt of $142.4 billion) in 2004-05. Comparable figures for 2005-06 are $163.8 billion (net debt of $145.4 billion). Net debt as a proportion of GDP was 28.3% in 2003-04 and 27.7% in 2004-05.

Fiscal Policy

Balanced Budgets and Debt Reduction

Many witnesses agreed with the government's plan to balance the budget in the short term, although some cautioned against a dogmatic approach to achieving this goal. Debt reduction was also mentioned, although less frequently than deficit elimination: one proposed target was a ratio of debt-to-gross domestic product (GDP) of 15%, the 1989-90 level.

Among those advising balanced budgets, there was less consensus about how to achieve this objective. Some favour an expanded role for the private sector in health care and energy; others recommended privatizing enterprises such as the Liquor Control Board of Ontario (LCBO). However, there was a clear division of viewpoints on the value of privatising assets or services and of pursuing so-called P3s (public-private partnerships – see further discussion within).

Government Spending and Revenue

Advice on government spending reflected stakeholders' positions in the economy. From the private sector, requests for targeted spending increases were often accompanied by suggestions to reallocate existing spending, or to spend smarter by eliminating waste or by outsourcing. Among the priorities identified were strategic infrastructure investment, brownfield development, health, energy, and transportation infrastructure.

Business groups and organizations generally oppose tax increases, arguing instead for lower rates, with the caveat that the government's budget be in a surplus position. Suggestions to reduce the tax burden included elimination of the capital tax, and reconsideration of the cancellation of tax incentive zones. Expenditure reduction advice included reducing excessive public sector compensation premiums, including wages and non-wage benefits, and health premiums paid by the government for civil servants; as well as reviewing the size of the public service.

Public sector organizations and groups seeking government spending increases endorsed the conclusion of the *Ontario Alternative Budget, 2005* (OAB); namely, that the government has more spending flexibility than its forecasts indicate. In 2006-07, the OAB projects surpluses of $3 billion for 2006-07 and $5 billion for 2007-08, compared to the Ministry of Finance's projections of a $1.5 billion deficit in 2006-07 and a balanced budget in 2007-08. The OAB methodology challenges some of the assumptions used in the government's forecasts, and concludes that additional revenue is available on the basis of revenue underestimates, downward adjustments in public debt interest costs, and a lower reserve allowance.

In addition, the OAB recommends increasing corporate tax rates to 2000 levels, increasing personal income tax rates for individuals earning over $100,000, and closing corporate tax loopholes, with special focus on the Employer Health Tax (EHT). The government was also urged to protect those who are economically marginalized from the burden of extra user fees.

II. MINISTRY OF FINANCE

Tax Issues

Positions on tax issues were divided between those seeking relief from the burden of specific tax measures and those identifying these policy instruments as legitimate levers for increasing government revenue.

Taxes on Business

Seeking a more favourable capital recovery regime, manufacturing and processing (M&P) industries recommended expanding the existing 30% Ontario current cost adjustment (CCA) that applies to pollution control spending to include M&P equipment; and granting a two-year write-off through the existing CCA system.

The *Ontario Budget, 2004* announced that capital taxes would be phased out by 2012. Stakeholders from agriculture, manufacturing, and renewable energy were among those who regard the capital tax as a disincentive to investment, and urged the government to phase it out quickly.

Public sector unions favoured increasing corporate income tax (CIT) rates to the level they were at in 2000, while those paying CIT lobbied for lower rates in order to remain competitive with U.S. states. One proposal was to lower general corporate rates from 14% to 12.5% and the M&P rate from 12% to 11%.

Those seeking reinvestment in social services, education and health care seconded the OAB recommendation to eliminate exemptions from the Employer Health Tax (EHT). Retailers asked that the EHT be eliminated on the first $400,000, and the threshold increased to $600,000 of payroll.

Taxes on Individuals

Business, labour, and social welfare groups were united in calling for the elimination of the Ontario Health Premium, preferring alternatives such as enhanced federal funding, greater efficiencies in health care delivery, or other tax measures such as those proposed in the OAB.

A proposal to increase fairness in the personal income tax system would harmonize federal and provincial personal income taxes by replacing the current surtaxes of 20% and 56% on provincial income tax payable with two new high tax thresholds on income above $61,000 and $72,000, respectively. Allowing retired couples the option of combining their retirement income was also suggested.

Property Taxes

Fairness and rate caps dominated discussions of property tax. Businesses urged a fairer distribution of the tax burden across property tax classes, meaning, in some cases, a reduction in commercial property tax ratios. Legislation mandating municipalities to be within the prescribed ranges of fairness by 2006 was recommended. Businesses favor maintaining tax caps on commercial property and made specific mention of the hard caps in Bill 140, the *Continued Protection for Property Taxpayers Act, 2000*. On the other hand, public sector unions argued for removal of the cap on commercial property taxes to allow municipalities to spread necessary tax increases across all taxpayers.

Some presenters would replace the current value assessment with a unit-based sytem that would eliminate reassessment and include tax caps. Others want the government to recommit to achieving a full current value assessment system by December 2010. In recognition of the complexity of property tax issues, a property tax review panel was proposed similar to the Business Tax Review Panel created in 2000.

Business groups argued for a uniform provincial business education tax rate, or, for elimination of the tax. Downtown commercial revitalization was one goal of those seeking education property tax equalization. A northern municipality with

stagnant or declining assessment levels recommended lower education tax rates, as well as a Municipal Property Assessment Corporation (MPAC) presence in Northern Ontario. Rural municipalities drew attention to the potential for the cap on property assessment for wind turbines to seriously harm their revenue base.

Improved support for land trusts was proposed by allocating a portion of the land transfer tax to a green fund for conservation-minded initiatives, and through changes to MPAC's treatment of easements and the conservation land tax.

Ontario farmers also sought property tax changes, such as eliminating the land transfer tax on farm successions; implementing realistic property tax assessments; defining "farm" and "farming operation" for property assessment purposes; and extending the exemption from the Land Transfer Tax to include farms in farm corporations and estate trusts.

One municipality requested annual adjustment of the power dam grants, at the rate of inflation, confirmation of the status of the grant program, and a long-term commitment to this funding.

Consumption Taxes

A list of presenters seeking full or partial provincial sales tax (PST) exemptions includes municipal and regional governments, makers of home insulation products, the natural gas vehicle alliance, hotels (re: destination marketing fees), and real estate companies (re: parking lots). Other stakeholders suggested replacing the PST with a value-added tax (VAT) through harmonization with the federal goods and services tax (GST), or provincial VAT legislation, or some combination of the two. Other, unspecified harmonization of provincial and federal taxes was also supported.

While municipalities generally praised the government for following through on its promise to deliver gasoline tax revenue, northern and smaller communities took issue with administrative aspects, including the focus on transit. Revisions to the formula were proposed to allow a portion of the gas tax to be transferred to all municipalities, regardless of transit ridership, as well as the ability to direct any funding to other infrastructure needs, such as roads and bridges.

Representatives of the retail industry proposed incentives to enhance energy conservation; the development of product stewardship programs; changes to how software is taxed; a new approach to treating natural health products, and harmonization with federal taxes on bottled water. The government was urged to reject municipal requests to levy a hotel room tax.

A smokers' rights group opposed further tobacco tax hikes, and advised using tobacco tax revenue to help smokers quit; on the other hand, tobacco control advocates lobbied the government to close the loophole for loose tobacco.

Tax Credit Programs

Several witnesses sought improvements to exisiting tax credit programs. The film industry expressed its satisfaction with recently announced increases to the Ontario film and television tax credits. Animators suggested the Ontario computer animation and special effects tax credit (OCASE) could be improved by eliminating residency requirements on eligible labour costs, and by increasing the wage cap on labour.

Research and innovation industries want the Ontario Innovation Tax Credit rate adjusted to be competitive with other provinces' programs. Continuation of the Transit Incentive for Alternative Fuelled Buses, begun in 2003, was encouraged, and the service and retail industries asked that the Training Tax Credit be extended to their sector.

Non-Tax Issues

The Committee heard that the proposed elimination of the system of neutral assessment centres (for auto insurance) will have a negative impact on the provincial treasury and burden an already strained legal system. Home insulation manufacturers brought proposals for enhanced building code requirements to improve energy efficiency, in conjunction with subsidies to offset the initial costs of compliance. Other recommendations included support for a national securities regulator to replace the current passport system; enhancement of budget transparency by publishing a complete list of service fees and how they are derived; and a coordinated campaign against the underground economy. Building contractors want the government to work with their industry to encourage consumers to use legitimate renovators and builders.

III. RECOMMENDATIONS FOR OTHER MINISTRIES

AGRICULTURE

Ontario's agriculture sector has undergone a prolonged period of economic challenges. Concern about ongoing sustainability informed proposals to establish a task force to report and make recommendations on the viability of agriculture in Ontario; and to strike the review committee for the Agricultural Policy Framework. Immediate support for farmers was the object of suggestions to strengthen the *Farming and Food Production Protection Act* to enhance farmers' ability to carry out best management practices; bolster the *Trespass to Property Act* by adding stiffer fines and higher damage awards in order to protect crops and livestock; and uphold the *Line Fences Act*.

Farmers are concerned about costs relating to source water protection. They suggested limiting spending on nutrient management to situations where a net improvement will result, and that it be supported by direct funding and/or taxation measures. Policies to support specific farming categories would be welcome, an example being benefits to Niagara grape farmers from changes to Ontario grape

content in the *Wine Content Act,* and more shelf space at LCBO for Ontario VQA wines.

Corn producers want support for their Association's plan, which would provide direct assistance to new ethanol production projects based on their purchases of source-verified Ontario corn. Tobacco producers face unique problems associated with a declining industry. To mitigate the economic impact, the government was asked to regulate the domestic content of tobacco in Canada and fulfil its promise to provide immediate help to those leaving the industry.

Ontario Farm Income Safety Net

Ontario's farmers regard support programs as essential to their operations. Grain and oilseed producers suggested the replacement for the Market Revenue Insurance program, due to be phased out, be modelled on Alberta's Revenue Assurance Program. Producers also asked for a replacement for the Self-Directed Risk Management Program, and elimination of the deposit requirement for CAIS (the Canadian Agricultural Income Stabilization Program). Adequate definition of the environmental, food safety, research and renewal aspects of the Agricultural Policy Framework was requested.

ATTORNEY GENERAL

The Committee was told of the need to hire more Justices of the Peace, and to strengthen Legal Aid Ontario's Youth Court Action Planning project, which diverts youth from the criminal justice system. Incentives were proposed to attract legal aid lawyers to under-serviced areas such as Northern Ontario, as well as a refundable tax credit for small firms hiring articling students.

CHILDREN'S SERVICES

Child Care

Child care advocates urged the Ministry of Children's Services to develop a multi-year policy framework and action plan for transforming childcare from a targeted, subsidy-based program to a non-profit, high quality system of universal, affordable access for every child. More direct funding for regulated childcare was requested, dedicated to not-for-profit services. Quebec's system, with its multi-year phase-in of direct funding to provide universal entitlement to services was presented as a model for implementation, beginning with the upcoming Budget. Targets for before- and after-school services for children aged 6 to 12 years should be included.

The Ministry was asked to use available federal government dollars from the Early Child Development Initiative and the Multi-lateral Framework Agreement to fund expansion, as well as restore direct provincial funding that was lost between 1995 and 2001. The Committee was told that the province should work with other governments to create a national childcare program; that federal funding should not substitute for or diminish provincial investments in early learning and care; and that municipal cost-sharing should be replaced with 100%

provincial funding. One municipality suggested allowing the flow-through of federal childcare funding without requiring municipal cost-sharing.

Various recommendations addressed the remuneration, training, and working conditions of child care workers, including funding for retroactive payments to honour pay equity commitments, and for wage enhancement grants.

Program service providers sought resources for children with special needs in Ontario Early Years Centres as well as meaningful support to research, planning and program evaluation. Investing in *Families and Schools Together* was recommended as a best-practice best-start program.

Child Welfare

Pointing to a gap between their mandated services and the funding to which they are entitled, child welfare agencies called for a comprehensive review of their funding formula, including updated salary and workload benchmarks; increases for adoption support services, travel, and legal fees; and more realistic payments to foster parents. Long-term solutions were sought for the impact on expenditures of actions taken by other Ministries; full funding for current Children's Aid Society deficits was requested.

The Ministry was urged to develop and maintain a longer-term sustainable plan to tackle children's mental health, including the provision of additional base funding for community-based treatment, and core funding to support parents. Gaps in funding services for developmentally delayed children were identified, as were the challenges of providing services in Northern Ontario.

Other recommendations for this Ministry included creating a strong provincial network of youth centres using existing centres, service models and established community partnerships; and establishing a trust fund for every young person to use to obtain an education or start a business or career. The Ministry was asked to commit annual funding to sustain Early Intervention Services (EIS) for blind and visually impaired children.

CITIZENSHIP

Anticipating the passage of Bill 118 (the *Accessibility for Ontarians With Disabilities Act, 2004)*, municipal leaders asked the government to balance the needs of citizens with the ability of municipalities to pay for improvements. Those who work with new Ontarians suggested increasing the budget for the Newcomer Settlement Program, and invited the province to negotiate with the federal government to increase funds for settlement services through Citizenship and Immigration Canada, including a portion for ESL education and support. Capital funding over a five-year period was requested for a new venue dedicated to promoting social cohesion.

COMMUNITY AND SOCIAL SERVICES

Faith-based social justice groups urged the government to rebuild the social services sector by ensuring there is sufficient fiscal capacity, even if this means raising additional tax revenue. Municipal representatives suggested financing income support programs from income taxes rather than property taxes that burden those on fixed or low incomes.

Community Living

Recognizing that the government faces fiscal constraints, representatives of transfer payment agencies requested a sustained increase be provided in the government's long-term fiscal framework. More immediately, they asked for a base budget increase of 3%, and drew attention to cost pressures beyond their control, such as WSIB premium increases, new legislative and regulatory requirements, and salary and benefits increases. Eventually, the salaries of full-time front line counsellors should be brought to levels comparable with the salaries for similar positions elsewhere. Individual agencies made specific requests for one-time and/or ongoing assistance, including support for professional intervention services for the deaf-blind.

Social Assistance

Ontario Works Reform

Many witnesses proposed reform of Ontario Works. Suggestions ranged from replacing the cumbersome and unnecessarily complex computer system; to introducing transitional benefits (and/or improving the earnings exemptions) in order to remove the disincentive to remain on or return to social assistance; to improving the placement service program elements; to implementing all of the recommendations of the Matthews Report. The abolition of workfare and review of the private-public partnership with Accenture were proposed, and one municipality requested information, for budgetary purposes, about the ongoing impact of any welfare reforms. The government was invited to consider providing economic compensation for women who perform valuable work at home.

Rates

Various witnesses acknowledged the government's 3% rate increase, first announced in the 2004 Budget, but also suggested this is insufficient to provide an adequate standard of living for those dealing with an employment or family crisis or health emergency. One approach would restore the cuts made in the mid-1990s and adjust for subsequent inflation; another would increase social assistance benefits to meet recipients' actual shelter costs and basic needs, and index these benefits to the annual inflation rate. A more specific proposal was to increase ODSP benefits to a level at or above the defined 'poverty line,' subject to automatic indexation, and maintained throughout an individual's efforts to obtain employment.

National Child Benefit Supplement

In 2004, the government allowed the flow-through of the July increase to the National Child Benefit Supplement (NCBS). Many presenters urged it to take the next step and stop the clawback of the NCBS entirely from families living on social assistance or disability pensions.

Social Housing

Reinvestment in social housing was addressed by several witnesses, calling for measures (such as a capital reserves endowment fund) to maintain existing stock over time, and to re-build Ontario's housing programs. A common plea was for the government to honour commitments to match federal dollars under the Affordable Housing Program. To enhance affordability, a program of provincially-funded rent supplements was recommended, as well as the provision of incentives for not-for-profit alternatives such as cooperative housing and municipal non-profits. Other suggestions included a comprehensive review of the *Social Housing Reform Act*; increasing per diems paid to municipalities for homeless shelters; and adopting a comprehensive energy poverty and conservation policy for low-income households.

Social Service Agencies

Workers in non-profit social service agencies suggested meeting with agency and ministry representatives to identify and implement funding models and commitments that would attract and maintain a highly qualified and stable workforce, improve the ability to match programs to growing community needs, and plan for long-term development and sustainability. Specific requests touched upon increased counseling services for low-income, vulnerable families, and expanding 211 service from Toronto to the remaining GTA.

Emergency Shelters

The government was urged to restore all funding cut from women's first stage emergency shelters in 1995, and from second stage housing programs in 1996, and to reimburse shelters for pay equity payments made since 1999. An immediate, comprehensive and timely review of funding for women's emergency shelters, as recommended in the May and Hadley inquests, was requested.

COMMUNITY SAFETY AND CORRECTIONAL SERVICES

Volunteer emergency response teams asked the Ministry to match municipal funding and provide base funding of one cent per Ontario resident to support provincial-wide response initiatives.

CONSUMER AND BUSINESS SERVICES

Recommendations for this Ministry were basically concerned with the consumption of alcohol and tobacco.

The Committee was asked to support a true wholesale pricing regime for liquor sales licensees, and was told that a transparent and accountable system for beer pricing in Ontario would foster more competition, and thereby provide more selection and purchasing options for the licensee community. Representatives of the hospitality industry asked that the government take a staged approach to compliance with the *Liquor License Act* that includes a range of options and sanctions, and separation of the enforcement/prosecution function from the adjudicative function of the Alcohol and Gaming Commission of Ontario (AGCO) when addressing disciplinary actions against liquor licensees.

The hospitality industry also addressed the negative impact of anti-smoking legislation on their business, and asked the government to remain open to sensible solutions that allow small companies to stay in business. One suggestion was a phase-out strategy specific to the hospitality industry, similar to cessation programs for individuals wanting to quit smoking. As well, compensation was proposed for the more than 700 operators who have invested in municipally approved, designated smoking rooms. This could take the form of accelerated depreciation schedules, a one-time lump sum payment, or opportunities for more revenue generation.

On the other side of this issue, tobacco control advocates requested a total of $90 million for a fully funded, comprehensive program to dramatically reduce the number of people who smoke. The government was urged to carry through with the complete ban on retail displays of tobacco products, as provided for in Bill 164, without making exemptions by means of regulations. A further $50 million in community transition funds was suggested as part of the comprehensive tobacco control strategy.

Economic Development and Trade

Investment Incentives

Investment is a key driver of GDP growth and measures that will create a favorable investment climate are viewed as important by all stakeholders.

A tax credit of 30% was proposed for individual angel investors in eligible companies. A program similar to the federal government's Community Investment Support Program (CISP), with annual funding of $17 million, was recommended to develop the tools to attract, retain and expand foreign direct investment into Ontario. Witnesses also suggested that reducing tax rates and increasing access to capital through grants or low-interest loans would fuel growth in the manufacturing industry.

The Committee was told that regulatory reform and skills development will promote innovation, and that modernizing regulations provides an attractive investment climate for businesses operating in global markets. Education programs geared to industry, and the formation of centers of excellence for skills training were recommended. The government was urged to foster competition by working with the federal government to remove obstacles that hinder innovation,

including red tape and profit-insensitive levies, and to develop Ontario's competitive advantages, particularly with respect to health care, education and R&D.

Commercialization of Research

Presenters argued that commercialization of research in areas such as health and technology must be facilitated by the government through spending initiatives and co-operation with institutions such as Queen's University. Maintaining programs such as the Ontario Research Fund, and the Ontario Centers of Excellence can encourage new discoveries in universities and hospitals. The Committee was told that there is a need for clarification of the rules and conditions for the Ontario Commercialization Investment Fund and that incentives are needed to attract matching private sector funding.

A network of community-based, innovation and technology transfer support centers was proposed to make university and college research accessible to Canadian companies, by providing specialized services in areas critical to the growth and expansion of emerging innovators. The province was urged to conduct a joint review in 2005, with the federal government, of the Scientific Research and Experimental Development program, and implement the resulting recommendations in the 2006 federal and provincial budgets.

Life Sciences

Representatives from life sciences, a growing industry that deals with the development of drugs and health solutions, called on the government to leverage the potential R&D investment of the pharmaceutical industry, and contribute to the economic prosperity of Ontario. Policies that ensure the optimal use and rapid reimbursement of drugs will ensure that patients can benefit from advancements; that long-term savings to the health system are realized; and that other pressures on the health system, such as wait times, can be reduced. To ensure that innovation is fairly valued, the government was urged to eliminate the price freeze that keeps drug prices at 1993 levels, and to implement patient health management programs focusing on diseases that comprise a large proportion of Ministry of Health expenditures and affect a large number of Ontarians.

Witnesses called for development of a national biopharmaceutical manufacturing strategy, and research and training capacity to develop new training infrastructure and programming to support a regionally distributed learning network. The Committee heard also of the need to develop regulatory capacity, and the ability to foresee regulatory challenges and respond within an international framework. Specific funding request of $60-$70 million over four years was requested in the form of infrastructure grants and a training network in the Ottawa and Greater Toronto Area (GTA) for a Canadian bio-processing initiative.

Ontario, it was suggested, with the development of biotechnology innovation clusters, could become a global leader in R&D and the manufacturing of bio-products. The province was asked to create a globally competitive environment for the regulation, protection and enforcement of intellectual property.

Auto Industry

The auto industry is central to Ontario's economy, and a key generator of provincial gross domestic product (GDP). Witnesses support the development of a competitive, provincial auto industry strategy that would address immediate needs for innovation, skills and infrastructure, to help retain existing plants, and attract future investment and jobs. Further, it was noted, support needs to be extended to public-private sector partnerships such as the Initiative for Automotive Innovation. An attractive investment climate for original equipment manufacturers (OEM) is viewed as necessary to ensure the continued presence of assembly plants and parts manufacturers in the province. A specific funding request was made to assist tier 1 and tier 2 auto suppliers with grants or low-interest loans, ranging from $1-$5 million. The government was urged to take a lead role and work with Ottawa, through the Canadian Automotive Partnership Council, on a broader Canadian automotive strategy.

Other

Witnesses urged the government to consider broadband as part of infrastructure program investments, and to facilitate expansion of this technology to urban, rural and remote areas by setting aggressive goals for broadband access and wireless 3G (third generation wireless service) implementation. Representatives from Eastern Ontario indicated that their region should be considered more often when funds are allocated for development initiatives.

EDUCATION

A number of stakeholders addressed elementary and secondary education with concerns about administration, funding, and pedagogical issues such as testing and curriculum.

Administration

Witnesses questioned the flexibility that school boards have to allocate funds from a specific funding grant to other, unrelated purposes. School boards asked for better pupil accommodation guidelines, an end to the moratorium on school closures, and further information about the previously announced $200 million grant for school renewal projects. A more streamlined administrative process for special education grants and individual plans continues to be a goal, as well as an equitable allocation of resources that recognizes the diversity of needs among boards. Other administrative suggestions were about annual monitoring and reporting of class sizes in elementary grades, review of policy and procedures governing School Community Councils, and review of the roles and remuneration of trustees and directors.

Funding

Many comments concerning funding were prefaced by remarks congratulating the government for its investments in education to date, acknowledging attention to recommendations brought before the Committee in previous years. Nonetheless,

specific concerns were raised regularly about overall funding levels, and about the amounts dedicated to specific purposes.

School boards suggested that education funding should be based on four essential principles: equity, adequacy, autonomy/flexibility and accountability. Concerned citizens suggested funding should be truly needs-based, and provided at levels that obviate the need for parent fund-raising.

Benchmarks

Teacher unions and parental groups insist that the government has not fully met the main recommendation of the Rozanski Report; namely, to update fully the benchmark costs for all components of the funding formula. The issue for some stakeholders is the *ad hoc* nature of the enhancements to the funding formula made by the current and previous governments: Dr. Rozanski's recommendation that a mechanism be established for a regular review of the formula benchmarks has yet to be realized. At the very least, some groups argued, a realistic annual adjustment for inflation should be built into the formula benchmarks.

Specific Program Grants

Changes to the formula were proposed in order to fund adult education at the same rate as secondary students in regular day school, to ensure realization of the primary class size cap while guaranteeing the integrity of class size in the junior and intermediate divisions, to provide funding for 200 minutes of elementary teacher preparation time, to address deferred maintenance, to provide long-term funding for schools affected by the closing moratorium, and to provide for any future increases in electricity rates.

School boards and parent representatives recommended changes to the declining enrolment grant, and more generally asked that the effect of declining enrolment on the funding model be reviewed. An appeal for more flexibility in board use of special education funding accompanied requests for additional resources to support learning disabled students.

Elementary teachers asked for elimination of the gap between the per pupil elementary and secondary Foundation Grants; secondary teachers asked for elimination of the gap between the Special Education Per Pupil Amount (SEPPA) for elementary and secondary pupils.

ESL / FSL

Both educators and social service providers spoke about protecting and improving language instruction for immigrant, allophone and aboriginal individuals facing linguistic barriers. They suggested that funding should be based on levels of proficiency rather than rules based on place of birth, and protected from diversion to other purposes. The use of community organizations for programme delivery was also advocated.

Staffing and Compensation

School boards and teachers asked that boards be fully funded for their labour contracts. Dedicated funding was requested to ensure adequate levels of staffing

to meet the office, clerical, technical and plant support needs of schools, and to allow boards to meet pay equity obligations. Various presenters spoke to the value of specialist teachers in the areas of physical education, music, art, and drama, and about the importance of providing adequate student supports by increasing staffing levels of teacher-librarians and guidance counsellors. In order to recruit and retain new teachers, various changes to the Teacher Compensation Grant were proposed, including shortening the instructional salary matrix, adjusting experience factors, abolishing the formula clawback, and removing the 7.5 average credit cap.

Outside the funding formula, occasional teachers sought stronger support, concerned citizens requested specific allocations for maintenance and administration to ensure the health and safety of staff and students, and school boards requested compensation for costs resulting from other government policies such as protection of heritage properties and improving access for citizens with disabilities.

Teaching and Curriculum

Non-educators who work with immigrants suggested that mandatory training in ESL and other immigration issues be given to all teachers, principals, and other front-line staff. Elementary teachers asked for reinstatement of the five lost professional development days, and for a cap on supervision time. Secondary school teachers suggested the EQAO be abolished, along with the tests it administers, with the resulting savings re-invested in schools; elementary teachers suggested replacing province-wide testing of grades 3 and 6 pupils with random sample testing.

Provincial business representatives called for strong and sustainable technological education programs in Ontario's curriculum, as well as for earmarked funding for teacher training in technological education, support for the Technological Education Renewal Initiative, and clarification of the government's commitments in this area.

Policy Directions

Policy directions suggested to the government included creation of a cabinet-level advisory council to coordinate children and youth services; review of the *Safe Schools Act* and resources for children or youth that have been suspended or expelled; and creation of a curriculum council with broad stakeholder representation. Presentations were received calling for the end of public funding of Roman Catholic school boards. The government was also urged to keep contract negotiations local, rather than move to province-wide bargaining.

ENERGY

The context for presentations concerning the energy portfolio continues to be provided by ongoing reform of the province's role in the provision and regulation of electricity. This process was begun under the previous government and

continues under the current administration with the recent passage of the *Electricity Restructuring Act*. Early in its term, the government confirmed its commitment to close, for environmental reasons, Ontario's coal-fired plants by 2007. The matter of how this capacity is replaced intersects with other important issues within the energy portfolio such as long-term supply capacity, the role of the market in delivering new supply and in setting prices, conservation strategies, and the future of specific types of generation, including nuclear power and renewable sources. Most of the presenters addressing these topics spoke on behalf of commerce and industry, with a primary concern about the long-term provision of stable, affordable power. The Committee also heard that the infrastructure of the electricity system, namely, the grid interconnect system, should be reviewed to avoid brown- and black-outs.

Generation and Supply

The government has acknowledged that it faces challenges in providing an adequate supply of electricity, assuming closure of the coal-fired plants and given that some nuclear plants are nearing the end of their operational lives. Policy initiatives have included requests for proposals for clean electricity, for new electricity supply, and for demand management (i.e., conservation) projects.

Coal-Fired Power

Industry representatives support closing the coal-fired plants only if cost-effective alternatives are available; a thorough, analytical reassessment of the current and alternative strategies was advised, as well as additional incentives for biomass and co-generation. Business representatives suggested retrofitting coal-fired facilities with new emissions-reducing technology, where it is economically beneficial to do so. This, it was argued, will ensure competitively priced electricity, maximize electricity supply, and allow coal plants to meet cleaner air targets.

Hydro

Among the alterative energy solutions encouraged was importing hydroelectricity from other provinces, including Manitoba, Quebec, and Newfoundland and Labrador.

Nuclear

It was suggested that inactive nuclear reactors be refurbished, where it is economically beneficial to do so, but that otherwise new development projects should be left to the private sector.

Renewable Energy

Ontario Power Generation (OPG) was encouraged to develop a long-term strategy regarding new generating capacity from sources such as natural gas, nuclear, and garbage incineration in addition to the promotion of conservation. Wind energy associates recommended that the government purchase more renewable energy contracts, and provide incentives such as exempting renewable energy sources from the capital tax (the large corporations tax). Other advice included reducing bureaucracy and politics around electricity generation, and promoting "out-of-the-box" thinking around electricity management.

Conservation

Demand side activities envisioned under the *Electricity Restructuring Act,* such as setting targets for conservation, renewable energy, and the overall supply mix were endorsed, as were conservation programs for business and the public, such as employing OPG and local electricity companies to educate local businesses about conservation.

Electricity Market

Having affirmed the policy direction that opens Ontario's supply market to private electricity generators, the government was urged to move quickly to implement a market pricing system that reflects the true cost of electricity. As an interim step, a limited term rebate program could alleviate consumer concerns over price escalation. The government was encouraged to remove the rate cap, to encourage peak time shifting of use, and to move to time-of-day rates. Government, business and residential home sectors need to appreciate that a fair-priced, stable electrical market is crucial to Ontario's business outlook, and the government was advised to open up supply and demand issues for debate on potential solutions, including the recommendations from the OPG Review and the Manley Report.

Regulatory Framework

Business representatives encouraged the government to follow through on the regulatory changes set out in the *Electricity Restructuring Act,* including creating the Ontario Power Authority, mandated to ensure an adequate, long-term supply of electricity; establishing a Conservation Bureau with a Chief Energy Conservation Officer; and redefining the role of the Independent Electricity Systems Operator (formerly the Independent Electricity Market Operator).

Energy Efficient Vehicles

Energy efficient vehicles are in the development stage and promoters sought incentives to further this technology, such as the Ontario Energy Board developing "rate-base friendly" initiatives for natural gas vehicles. The government was encouraged to use alternative fuels in school buses, airport vehicles, all municipal vehicles, and high mileage Province of Ontario cars and trucks. Procurement of alternative-fuel vehicles at the municipal level should be tied to provincial funding programs, such as building into any transportation funding a requirement that the cleanest, proven, commercially-available technologies be employed. This could be accomplished by a continuation of the Transit Incentive for Alternative Fuelled Transit Buses, or a rebate of the gasoline fuel tax.

ENVIRONMENT

Brownfields

Municipalities and business requested supportive policies for brownfields development, including amendments to relevant legislation, including the

Environmental Protection Act; the establishment of a brownfields registry; and broadened liability protection.

Safe Drinking Water

Ontario's drinking water infrastructure and testing has been an ongoing concern since the Walkerton tragedy. Business representatives called for a drinking water infrastructure program that will provide one-third of the funding of capital upgrade expenditures of Ontario municipalities. A number of recommendations were made concerning water testing (including an on-line/fax registration system) and oversight (including random Ministry audits, immediate notification of adverse test results, and appointment of a primary drinking water officer in each health region). Support was expressed for the Walkerton Inquiry recommendation (No. 84) concerning reducing the cost of providing safe drinking water in trailer parks.

Environmental Protection Act (Bill 133)

Witnesses from the business and forestry sectors expressed concerns about Bill 133, the *Environmental Protection Act*, and offered to consult in consideration of alternatives to this legislation. Forestry representatives seek a solution that will address what they see as the problems of too many spills and compensation delays, without the negative consequences of Bill 133.

Waste Diversion

The hospitality industry asked for a standard municipal waste diversion model that specifies the types of materials collected, the costs and revenues associated with each, as well as a standard reporting model to assure stewards that remitted funds are directed to approved costs and expenditures. It was suggested that municipalities should be compelled to implement cost containment strategies using this model.

HEALTH AND LONG TERM CARE

The Committee received more presentations concerning this policy sector than any other, which is consistent with this Ministry's place within the Province's expenditure budget. Constructive suggestions about directions for future reform were balanced with concerns raised about policy directions taken in the past few years.

Accountability

The government was commended for Bill 8, the *Commitment to the Future of Medicare Act, 2003*, but three areas were highlighted where additional accountability is required: (a) preventing erosion through increased for-profit delivery and P3s, (b) ensuring that the process of appointing members of the Ontario Health Quality Council is transparent and democratic, and (c) requiring accountability of government to providers and to the public. For one stakeholder, replacing Order-in-Council appointments to health care organizations with independent third party selection would increase accountability, for another, it would involve developing performance measures that would allow funding to be

directed to the most cost-effective treatments provided by the most cost-effective practitioners.

Direction

Cost Containment

A broad range of advice was offered concerning efforts to contain health care costs. The government was advised not to allow health care to continue to crowd out other public services and programs, and to hold the line on funding for acute care in hospitals and for nurses and doctors. Others, though, urged caution. Chiropractors suggested no further changes be made to OHIP-covered services without a public consultation process focused on assessing the impact on access, cost and the quality of those services. Drug manufacturers expressed concern that cost-centric approaches to managing innovation will diminish patient outcomes and unnecessarily increase overall costs; others urged holding the line on the increasing cost of for-profit components of the system, such as drugs. Health care workers suggested economies of scale could be realized by implementing a jointly-trusteed benefits plan with Ontario hospitals, and sought protection of the lowest paid workers in the health care system, and of local health care services. Public-private partnerships (P3s) were criticized. The government was invited to rethink its cost-cutting demands on hospitals, and nursing representatives expressed disappointment that the Ministry accepted recent hospital budget-cutting exercises that will eliminate nursing positions.

Reinvestment

Many suggestions focused on possible investments or re-investments. Nurses and other health care workers called for increasing the level of program expenditures to 15% of GDP, bringing back de-listed services, reinvesting in proven programs for frail and isolated seniors, and ceasing to ration healthcare services. The recommendations of the Ontario Alternative Budget were endorsed as a strategy to increase the province's fiscal capacity and provide resources for health care programs, along with greater use of environmental taxes. Institutions called for investment in information technology that would help them be more efficient and deliver better patient outcomes.

Programs

Cancer Care

Cancer researchers suggested the government allocate less funding to non-integrated approaches, and provide full support instead to the Ontario Cancer Plan. This would entail incremental increases in three areas: volume investments for new cases, transformational investments for regional services and rapid access strategies, and capital investments for new treatment facilities and equipment. A comprehensive strategy for recognizing and treating ovarian cancer was also presented to the Committee.

Community Health

A number of groups stressed the important role of community health services, making specific requests for increases in operating funds, capital grants, and base

funding. Revisions to the model of remuneration for physicians and nurses, it was suggested, would facilitate attracting these professionals. A reminder was made of the commitment to ensure that seniors have access to the services of neighbourhood support agencies.

Home Care

Health care workers requested an end to compulsory competitive bidding for home care services; Manitoba's system was proposed as a model. Home care, it was argued, should be provided on an "as needed" basis.

Hospital Funding

Many hospital representatives appeared with advice, concerns, and requests. The provincial association suggested that the current 3-year plan is inadequate, and requested that transitional funding be provided until community-based health care options are put into place. Other hospital funding requests included changing the funding and budgeting processes so that institutions receive Ministry information sooner, new accounting procedures to allow amortizing capital expenditures over a facility's life cycle, flowing funding for approved capital projects, investing in infrastructure, and addressing particular institutions' specific needs and situations.

The Committee heard about the unique challenges faced by northern hospitals, and the needs of multi-site, rural hospitals. The Ministry was urged to provide funding to Ontario's academic hospitals that will allow them to build world-class research facilities, retain top scientists, and provide high quality health care services; one proposal was to match outstanding CFI (Canadian Foundation for Innovation) grants from the federal government.

Mental Health

Stakeholders spoke of the need to support an integrated mental health system operating across a continuum of care and service that addresses health prevention and promotion, early intervention, and crisis management. Providing adequate operating support, including long-term funding stability for addiction services, would help identify mental health as a priority of the government, which is encouraged to build on the commitments it has already made. Institutional representatives suggested that attention to the community infrastructure is necessary for the mental health service delivery team to work well, examples of particular need being affordable housing and the conditions of poverty endured by many with severe mental illness. Strategies for dealing with homelessness included the provision of more supportive housing, safe houses and crisis beds, access to case management services, shared care teams in emergency shelters and drop-ins, and the availability of withdrawal management and addiction treatment services, especially for women and aboriginal people. Members were asked to recognize the needs of diverse, rural and remote communities. Representatives from the business community suggested the formation of an Ontario workplace mental health strategy.

Health Care Professionals

Audiology

Audiologists offered to replace doctors as the gatekeepers for those individuals seeking care for audiology issues, and sought reversal of the decision made in 2001 to de-list their services under OHIP.

Chiropractic Care

A number of chiropractic practices and individual practitioners urged the government to re-list chiropractic services, arguing that this would allow significant overall health system cost reductions to be realized. For the same reason, they argued that chiropractors should to be able to order x-rays and other tests, such as CAT scans, with the costs being covered under OHIP.

Neurosurgical Services

The Ministry was asked to re-establish and extend support for neurosurgical services in southwestern Ontario.

Nursing

Registered practical nurses invited the government to require all publicly funded health care facilities to utilize both registered nurses and registered practical nurses.

Optometric Services

Ontario's optometrists brought three requests: to increase the fees paid for eye examinations provided under OHIP to levels reflecting the increase in eye care costs over the past sixteen years; to fund secondary AVF (automated visual field) assessments on a par with payment to opthalmologists, or, to allow optometrists to bill patients directly for the service; and, to allow optometrists to prescribe TPAs (therapeutic pharmaceutical agents).

Physician Shortages

The College of Physicians and Surgeons presented recommendations to address physician shortages, including financial support for assessing and training international medical graduates, increasing post-graduate training capacity, increasing enrolment at Ontario medical schools, new rules for Canadian residents studying at international medical schools, and the creation of a health human resources planning body. They also suggested considering potential collaborative care models. Business community representatives echoed recommendations concerning foreign-trained doctors and increasing Ontario's medical school enrolment.

Physiotherapy Services

Ontario physiotherapists sought funding for their services provided in home care, in long-term care facilities, in hospital out-patient physiotherapy clinics and in other non-institutional settings. They also suggested the government ensure funding earmarked for physiotherapy is not lost in hospitals' global budgets. Schedule 5 physiotherapists asked that the delisting of their facilities be suspended pending a thorough analysis and a three-year transition period.

Other Programs

In addition to the requests by health practitioners, the Committee received submissions from health care consumers. The Ministry was asked to consider upgrading the level of assistance given to approved Ontario Hepatitis C Assistance Plan (OHCAP) clients who can no longer work and have had to pay high medical bills over the years. Ontario was urged to provide a provincial pharmacare program.

Primary Care Reform

A diverse range of presenters supported plans for primary care reform. Physiotherapists expressed support for multidisciplinary primary care delivery and funding models; a municipality concerned about investment in the rural health care infrastructure urged that work on health teams continue and be expanded; a group health centre advocated implementing Local Health Integration Networks (LHINs) in such a way that local communities have control over resources; and public sector health workers asked that LHINs not be a vehicle for privatization of health services. Business community representatives called for an end to the gate-keeping role of doctors, permitting instead greater input from nurses, psychologists, occupational physiotherapists and others in primary care teams delivering health care services.

Long Term Care

Funding

The Committee heard that there is a serious disparity between what has been indicated as Ministry funding to meet new standards and what is actually being provided. Stakeholders called for an increase in the per diem operating grant to meet this shortfall, and asked for an end to the imbalance between nursing homes and homes for the aged. A common refrain was the need to establish and maintain a long-term care continuum, with special emphasis on expanding the range of offerings in the community. The Committee heard that supportive housing for seniors is a logical, cost-effective alternative to the premature admission of seniors to nursing homes and to the inappropriate admission (and stay) of seniors in acute care hospitals. In the institutional sector, serious capital renewal needs were identified, in particular ongoing maintenance and renewal of B and C homes.

A full set of recommendations was presented concerning homes for those with special needs, addressing funding, standards and their enforcement, and ministerial responsibility. The provincial association requested priority attention to quality of life issues, including enhanced activity programming and volunteer coordination; social work, chaplaincy and palliative care services; dietician services; and physiotherapy services.

Standards and Enforcement

Public sector workers called upon the Ministry to follow through on commitments made to address problems, including enforcement of tougher standards and

increasing staffing levels. Among the priority areas underlined were a guaranteed minimum amount of daily resident care, monitoring standards for baths and lifts, transparent funding reporting mechanisms, and whistle-blower protection. It was suggested that each municipality should be required to operate a long term care facility and provided with the resources to do so. The Ministry was asked to review the supportive housing system so that standards are applied consistently in that part of the long term continuum.

LABOUR

Continued support and funding for the certification, licensing, and accreditation of internationally trained professionals and trades people was recommended, along with their integration into Canada's business sector. The Ministry was urged to negotiate a Labour Market Development Agreement (LMDA) with the Federal Government.

Advocates on behalf of the working poor asked that the minimum wage be increased to $10 per hour and indexed annually to the rate of inflation. The creation and funding of a taskforce to examine a minimum wage that permits Ontario workers to live above the poverty line was also proposed.

Other recommended measures included changes to the *Labour Relations Act* regarding municipalities and construction unions, restoration of the card system for certification, and rules for the certification of healthcare workers. An *Employment Agencies Act*, with a Ministry office responsible for effective enforcement mechanisms was proposed, as well as stronger enforcement of existing labour laws by the Employment Standards Branch. Several presenters raised the matter of ongoing funding to enable employers to fulfil their pay equity obligations.

MANAGEMENT BOARD SECRETARIAT

The Committee received a submission noting the lack of any commitment to build a new home for the provincial archives, and recommending that steps be taken to ensure that proper facilities are maintained with suitable atmospheric and working conditions for storing and retrieving Ontario's important records and information.

MUNICIPAL AFFAIRS AND HOUSING

Land Use Planning and Development

Developers called for a study of the economic impact of the Greenbelt in Ontario and a review of all fiscal and regulatory policies that could promote intensification. They proposed legislation to ensure user fees are based on a reasonable, direct cost recovery system that allows for appeal of municipal decisions. The building permit system is viewed as an irritant and the government was urged to re-examine whether this policy is consistent with its stated objectives.

Business representatives asked the government to commit to "priority urban centres" and "provincial growth areas" through the allocation of provincial infrastructure funding for the revitalization of downtown cores. As well, they asked that municipalities be allowed to establish "city specific" intensification goals through their official plans, considering historic density patterns. Finally, it was recommended that municipalities be allowed to designate sufficient land for future growth (outside the proposed Greenbelt), to accommodate employment and residential needs to at least 2031.

The Committee heard that a minimum twenty-year planning horizon is necessary for municipal plans, and that municipalities should be able to set their own timetable beyond twenty years for the duration of their plans. One recommendation was to modify the Provincial Policy Statement to recognize the importance of long-term planning, and to properly empower municipalities to accommodate strategic planning exercises.

Homebuilders continue to support an independent OMB with checks and balances outside of the political process, and advised the province to articulate its interest through the Provincial Policy Statement.

Municipal Funding

Municipal funding levels are an issue of interest to all levels of government. The province was urged to provide Ontario's municipalities with more support, including joint programs with Ottawa to ease municipal capital costs. Long-term, sustainable funding for municipal infrastructure is viewed as critical, taking into account factors such as the age of the municipality, the ability to leverage rates and taxes, and environmental challenges. The Committee was told that the value of the Ontario Strategic Infrastructure Financing Authority should be re-assessed, particularly as to whether this organization saves municipalities money when compared to conventional bank financing. One presentation proposed a moratorium on legislation, regulations and standards that drive up municipal costs.

Realtors suggested the City of Toronto be required to benchmark its budget against national peers, and to make this information public. The Ministry was urged to introduce a modernized *City of Toronto Act* by the end of 2005, to consult with public stakeholders during the joint Ontario – City of Toronto Task Force Review, and include in the new Act the provision of additional revenue sources more appropriate for funding the types of services Toronto must provide.

Public sector workers, municipalities and others urged the government to work with federal and municipal counterparts on a new deal that enables municipalities to achieve long-term sustainability, such that their power to tax matches their level of responsibility for service delivery. The Committee was advised that federal fuel tax money should be treated as a net new source of funds for municipalities, not to be clawed back or offset by further downloading.

Municipal officials requested changes to the *Development Charges Act, 1997* to ensure that development is not the only beneficiary of new sources of revenue provided by the Province to help support municipalities. On the other hand, Ontario hospitals raised their concern over abuses of development charges and urged the government not to add hospital infrastructure during the 2005 review of the Act.

A recommendation was made to increase the rate for grants-in-lieu of taxes to at least $100 per unit, instead of $75, and provide for annual inflationary increases.

Local Services Realignment (LSR)

Concerns continue to be expressed about the adequacy of funding for services downloaded to municipalities. The Committee heard that it is time for all three levels of government to embrace a "who pays for what" review that would more fairly match government revenue sources to program funding responsibilities.

Emergency medical services (EMS) were the subject of recommendations advising the government to conduct a review of the funding formula; upload responsibility for EMS in the Northern Ontario; change regulations concerning municipal user fees for land ambulance; fund 50% of land ambulance services; provide ambulance user fees to the service provider rather than the hospital; and raise the fee to discourage nuisance calls. Rural municipalities asked that LSR be structured to recognize and promote volunteerism.

Community Reinvestment Fund (CRF)

Northern municipalities argued that the community reinvestment fund (CRF) formula needs adjusting, and cautioned the government that its initiative to cap or eliminate this grant would have devastating impacts in regions such as Northern Ontario. The Committee heard also that a new formula should be transparent, equitable and predictable, and maintain the principle of revenue neutrality through continued reconciliation of the fund. Another suggestion was to base the CRF on actual costs, indexed to inflation, with administrative caps removed, and add back as costs for 2003 and subsequent years' reconciliation the original savings targets imposed upon municipalities. Mention was made of the need to reconcile the CRF on special tax classes relevant to rural municipalities, such as agricultural land and managed forests; this has not happened for five or six years.

Uploading

The uploading of social housing, public health, long-term care and income-based services was recommended. A similar proposal asked the government to assume a greater share of funding for income-based support programs, and to ensure that original cost-sharing agreements reflect the current level of local administrative expenditures in delivering these programs.

Ontario realty companies proposed transferring control of the Toronto Transit Commission (TTC) to an authority owned by all three levels of government; privatising parts of the TTC, such as low ridership bus routes and the Harbourfront streetcar; and providing bus-on-demand service.

Housing

Presentations in this area focused almost exclusively on affordable housing. The government was urged to act on affordable housing commitments, and ensure that supportive housing announcements continue to build on initial progress. Tenants argued that the Provincial Policy Statement under the *Planning Act* should be amended to highlight the need for a full range of housing options, both rental and ownership. Approval and release of capital and rent subsidy commitments for new affordable housing units was also recommended.
Proposals targeting developers of affordable housing included giving priority to those developers by making land available at market rates, and giving agencies in charge of selling surplus land the flexibility to accept one year conditional offers. These concessions would be based on criteria such as approvals for zoning and financing. More flexibility was recommended in the deposit amount required from builders of affordable homes.

Maintenance of the existing, limited stock of affordable housing was the focus of suggestions from tenants proposing the reintroduction of rent regulation, the legislation of municipal control over demolition and conversion, and provincial legislation to allow secondary suites in all municipalities. On the other hand, realtors and developers urged the government to reconsider the imposition of rent controls and to support the *Tenant Protection Act*, arguing that to repeal the Act would have devastating consequences for the rental construction industry.

Native Affairs Secretariat

The Committee heard from a representative of the Métis Nation of Ontario (MNO), bringing recommendations to help the government live up to its commitments in the "Four Point Agreement" of July 7, 2004 concerning Métis harvesting. These included reviewing legislation and regulations to ensure Métis are treated fairly and equitably with First Nations in Ontario; developing, with the government of Canada, plans to provide adequate resources to the Métis Nation to manage and represent its interests; providing for the future financial needs of the Métis Nation through a special allocation of funds or through appropriate licensing for the Métis Nation in any plan to expand gaming in Ontario; establishing a chair of Métis studies at an Ontario university; and start talks with the MNO on emerging economic development projects to support the goal of self-sufficiency.

Natural Resources

Several conservation authorities, as well as the provincial association, appeared before the Committee to outline the services that they are mandated to provide, and to request a funding increase to address their budgetary shortfalls.

The forestry industry asked that MNR review its practices and guidelines with respect to fibre supply; work with the industry to rationalize wood flow; and consider a series of recommendations concerning the stumpage system, including keeping it market-based, rather than treating it as a source of general revenue.

Aboriginal leaders brought requests regarding the go-ahead of the Whitefeather Forest Intiative, a First-Nations led business development involving natural resource revenue sharing. Another association asked the government to support their promotion of the use of wood in non-residential construction.

Conservation authorities and recreational groups requested a careful review of the recommendations from the forthcoming trail strategy, and a budget allocation directed to addressing infrastructure requirements for improving the provision of recreational lands. Those promoting the use of trails asked the government to consider legislation to remove third party liability for operators.

Northern Affairs and Mines

Representatives of northern regions sought an enhanced role for the Ministry of Northern Development and Mines, including a larger budget, to promote this region of the province. A specific recommendation was to boost the Northern Ontario Heritage Fund by $280 million. The renewed focus of the Northern Ontario Heritage Fund Corporation, namely, to work with private sector companies, especially those focused on new enterprises, young entrepreneurs and emerging technologies, was welcomed by a spokesperson from the music, film and television industry. This stakeholder proposed a loan equity package for film and television producers on projects that increase the profile of northern Ontario, create jobs in the region, and provide mentorship and training opportunities to its residents.

Job creation is a top priority in Northern Ontario, and witnesses requested immediate implementation of the Northern Prosperity Plan. The government was also asked to work with northern municipal leaders in 2005 to develop and implement a northern growth strategy, similar to the one developed for the Golden Horseshoe in 2004. Specific recommendations included re-establishing the headquarters of the Ontario Lottery and Gaming Corporation in Sault Ste. Marie, and developing a policy that would direct manufacturing facilities requiring large amounts of land to the north.

Continued support was expressed for both the Northern Ontario Grow Bonds Program, which generates investment loans for small and medium-sized businesses, and the Go North Program, designed to attract investors from outside northern Ontario.

Public Infrastructure Renewal

The government was requested to act promptly on promised partnerships with Ontario municipalities in the allocation of monies toward vital municipal infrastructure and transportation projects, and for repairs and essential improvements.

Presenters from Eastern Ontario reminded the government to consider all areas of the province when implementing infrastructure programs. One municipality argued that infrastructure programs require longer-term commitments (i.e., more

than five years) from both senior levels of government. As well, these programs need to be more closely matched to the municipal capital spending timetable, and allow more local control. Public sector unions oppose the redirection of infrastructure resources to more expensive, for-profit schemes by means of P3 deals. Northern municipalities want increased funding for the Canada-Ontario Municipal Rural Infrastructure Fund (COMRIF); another presenter suggested the government should re-examine the extension of COMRIF funding to municipalities with a population of up to 250,000.

Tourism

Stakeholders in the tourism sector indicated that a full recovery has not yet been achieved from the SARs outbreak, the rising value of the Canadian dollar, and other factors depressing the tourism market. The government was urged to make a permanent increase in annual funding to the Ontario Tourism Marketing Partnership Corporation; to support Tourism Recovery Program (TRP) initiatives targeting U.S. travellers; and to protect the viability of the Destination Marketing Fee (DMF).

Training, Colleges and Universities

A common theme of the 2005 Pre-Budget hearings was the need to reinvest in postsecondary education in order to keep Ontario's workforce among the most skilled, attract cutting-edge research and development, foster innovation, and make Ontario's economy a global leader in efficiency, growth, and quality of life. Presenters from all walks of life – educators, students, union leaders, business stakeholders, municipal representatives, and others – agreed that Ontario must increase its spending in this sector. Many, anticipating that the Rae Review would make recommendations in this direction, called upon the government to give the Rae Review report its full support and quick implementation. Goals mentioned by many presenters included improving the quality, accessibility and accountability of Ontario's postsecondary system.

Access

Recognition of the economic benefits of a postsecondary education highlights calls for the government to make higher education truly accessible to every citizen of Ontario, no matter what their socio-economic background. Community college representatives called for a higher target of postsecondary completion among 25 to 34 year olds; northern colleges for a commitment to bring northern Ontario participation rates up to the average of southern Ontario; and faculty associations for the creation of 33,000 new undergraduate spaces. Special attention was sought for measures to improve accessibility for aboriginal and francophone students, and to make all campuses fully open to students with disabilities.

Graduate Enrolment

Several institutions called for a lifting of the cap on graduate programmes, accompanied by the operating and capital funding necessary to double enrolment by 2013.

Directions

The themes of institutional autonomy, and differentiated roles and missions for universities, were linked to improving accountability measures. Student associations and public sector unions cautioned against privatization and management-defined performance indicators. On the other hand, business representatives suggested a suite of tax credits and tax deductions to facilitate greater private sector investment in postsecondary institutions. The province was called upon to lobby the federal government for a dedicated postsecondary education transfer to the provinces. Some stakeholders suggested that tax increases in order to increase funding for higher education are in order and would be found acceptable. One administrator argued that investments should target quality rather than simply aiming at enrolment growth.

Funding

Stakeholders in both the colleges and universities sectors recommended increasing operating grants to at least the national average and protecting them against inflation. The unique needs of small, rural and northern community colleges and of northern universities were brought to the Committee's attention.

Community colleges sought implementation of a corridor-style funding distribution model in order to provide long-term stability and sustainability, and urged the government to reconsider the five-year phase-in of increases in operational funding. Universities asked for a multi-year funding environment in order to support long term investments in their institutions.

Colleges and universities made specific mention of the need to fund deferred maintenance, particularly to provide quality facilities for students and faculty, and to maintain their research capacity. Both sets of institutions also asked for a capital funding programme for new facilities, and spoke about the importance of investing in recruitment and professional development for qualified staff. University faculties requested specific library funding for acquisitions and new technologies.

Requests were also made to support specific projects such as the Ontario Mineral Industry Cluster Council, the Northern Ontario School of Medicine, the Co-operative Freshwater Ecology Unit, and the University of Ontario Institute of Technology.

Other Issues

The issue of transferability of credits from one postsecondary institution to another continues to bring calls for reform, made all the more critical by the trend towards specialization, coordination and collaboration within and between institutions. One suggestion was the creation of a new transfer agency.

University faculty associations asked the government to eliminate mandatory retirement and thereby help institutions meet teaching demand amid growing enrolment; one university's administrators suggested there be a transition period of up to five years in the implementation of changes to mandatory retirement, to allow time to deal with the complex issues involved.

Research

University stakeholders and Ontario business representatives called for enhanced research funding so that postsecondary institutions might create new technologies and knowledge. The importance of funding both basic and applied university research was underlined, as well as of matching current investments in science and technology with support for research in the social sciences, humanities and professional programs of business, law, and education. Business representatives suggested the province move ahead with the new provincial research and commercialization framework to support program partnerships between postsecondary institutions and private business; this would expedite the commercialization of technologies developed in universities and colleges.

Student Financial Aid

All groups addressing this issue agreed that OSAP, at present, does not adequately meet Ontario postsecondary students' needs. Suggestions for improvement included further harmonization with the federal system, better integration with university programs, increasing financial caps, extending eligibility to part-time students, re-instating a system of needs-based grants, improving loan forgiveness criteria, and increasing targeted assistance for students with dependents with special needs.

The government was also advised to re-institute the Ontario Student Opportunity Trust Fund (OSOTF) scholarship program, to provide better support for graduate studies by continuing the OGS and OGSST programs, to extend the length of time institutions receive grant funding for doctoral students to better reflect the normal time to completion, and to provide additional doctoral scholarship funding for students at the dissertation stage. Business representatives sought increases in the amounts and conditions of the Cooperative Education Tax Credit, and assistance in the form of a one-time contribution for parents using a Registered Education Saving Plan.

In addition to financial aid, it was recommended that students have access to affordable housing and child care throughout their course of study.

Tuition / Fees

Proposals concerning tuition covered a broad range of options. Students and labour organizations called for the eventual elimination of tuition for all Ontario post-secondary students. University faculty associations urged the government to maintain the tuition freeze, and eventually reduce tuition by 10%. One university advocated regulated tuition increases consistent with inflation, combined with a full financial aid system of grants, scholarships, bursaries and loans. Yet another

university advised the government to endorse institutional self-regulation of tuition fees within a framework holding institutions accountable for ensuring accessibility for all students. Business representatives also called for full deregulation of tuition, and suggested examining the British model of flexible tuition matched by special grants and tuition subsidies for lower income students, with income-contingent loan repayment options. Student associations were critical of proposals for income-contingent repayment schemes.

Training

A major concern for business organizations is the lack of apprenticeships in Canada. Canadian manufacturers recommended the government develop a coordinated long-term comprehensive strategy for the training and retraining of skilled workers to meet the demands of the marketplace. Business representatives agreed, calling for an effort to enhance the image of the skilled trades, re-direction and targeting of funds for technical education in Ontario schools, and encouraging business to offer experiential learning opportunities for co-op education students (high school and postsecondary). Homebuilders suggested programs to bring high school and college students onto work sites for hands-on experience in construction and safety practices. Other suggestions included providing flexible learning formats that allow employees easy access to skill upgrading at any point in their career, and encouraging differentiation and specialization based on the core strengths of each post-secondary institution.

TRANSPORTATION

Border Crossings

Border crossings are critical to the viability of the province's trade with the United States, and therefore to the entire provincial economy. Business and industry advised the government to invest, with the federal government, in transportation infrastructure and seamless cross border operations, in order to enhance traffic flow into and across key border areas. Correcting infrastructure deficiencies could allow use of alternative routes such as Sault Ste. Marie, rather than forcing all traffic through southern Ontario crossings.

The Ontario Chamber of Commerce requested a meeting with provincial representatives to facilitate the immediate flow of funds to previously announced infrastructure commitments; and a meeting with federal government representatives, for the same purpose. The province was invited to initiate a broad public awareness campaign around trade facilitation programs such as NEXUS and FAST.

The Windsor Detroit border crossing was the subject of numerous suggestions requiring immediate attention. The broad objective of recommendations is to develop an immediate transportation solution to ease the capacity and efficiency problems, and increase the reliability for commercial traffic. Stakeholders want government investment directed to improving the current capacity by reducing congestion, and enhancing or facilitating the infrastructure. On a broader level,

cooperation on both sides of the border was given high priority, and would include state, provincial and federal levels of government.

Roads

As the primary means of moving goods and people, roads are an essential component of the province's economic infrastructure. Recommendations to the Committee covered issues such as strategic planning, regional development, and proposals for improvements to specific highways.

Business representatives called for a Goods Movement Study in the Golden Horseshoe region, as a necessary first step in creating a Goods Movement Master Plan; such a study would ideally be coordinated with related work currently being done by the Ministry of Transportation, and in consultation with the federal Ministry of Transport.

Northern Ontario mayors spoke of the importance of good roads to value-added manufacturing in their region, and want approval processes for federal and provincial programs such as COMRIF to reflect the fact that they have identified roads as their top priority.

Specific highway projects were mentioned in several recommendations, including the approved alternative Highway 7 alignment in Canada's Technology Triangle region, the four-laning of Highway 69 south between Sudbury and Parry Sound, and completion of four-laning on Highway 11.

The importance of the mid-peninsula transportation corridor (MPC) was underscored in the suggestions made to the Committee. Witnesses want the government to support the Niagara Peninsula Transportation Needs Assessment Study, including the need for a multi-lane mid-peninsula highway from Niagara to Halton and Waterloo-Wellington. Several recommendations addressed the MPC, including implementing global positioning and information system management technologies in the planning and design; ensuring compatibility and connectivity with U.S. "smart highways"; appointing a blue-ribbon panel of federal, provincial, and municipal representatives, business leaders and environmentalists (similar to the Smart Growth Panel) to guide the MPC planning, design and construction process; and adopting a multi-track planning and design process in order to minimize delays in the construction of the MPC. The need to expedite the environmental assessment process for the MPC was also pointed out.

The rail industry suggested that highway financing policies should be revisited, with an emphasis on full cost accounting and user pay options.

Urban Transit

As population density increases, and the province attempts to promote Smart Growth, urban transit takes on growing importance. Groups told the Committee that they support plans to establish a Greater Toronto Transportation Authority, but want the government to consult with GTA regional boards of trade, chambers of commerce, federal and local governments, and members of the private sector

on all aspects of the Authority. Legislation and funding for the Authority should be developed as soon as possible.

Presentations focusing on transit funding mentioned the need for flexible terms, such as allowing the Toronto Transit Commission to apply its funding, including gas tax revenues, to its priority areas, whether operating or capital in nature. The province was urged to restore its direct contribution to public transit funding. Regional representatives sought implementation of the Golden Horseshoe Transit Improvement Plan application for GO Transit Rail Service to Waterloo Region, and government investment in the Central Transit Corridor for Waterloo Region.

Energy Efficient Vehicles

As Ontario grows, the number of vehicles on the road increases, along with greenhouse gas emissions. Energy efficient vehicles offer the advantage of lessening the environmental impact of transportation. Incentives to encourage their use were the focus of two recommendations: to allow access to high-occupancy vehicle lanes for natural gas and hydrogen vehicles; and, to develop no-charge vehicle registration for natural gas and hydrogen vehicles.

RECOMMENDATIONS

The Committee recommends that:

1. The Minister of Finance include funding for enhanced film tax credits in the upcoming budget.

2. The Minister of Finance provide an update on the new assessment tax on recreational vehicles.

3. The Minister of Finance respond to the government's election promise to uphold the hard cap and work with small business on the property tax situation.

4. The government restore the provincial sales tax rebate for Energy Star appliances (i.e., energy efficient fridges, freezers, washers and dryers).

5. The Minister of Finance consider the elimination of provincial sales tax on building materials that improve energy efficiency and conservation, including insulation and windows and furnaces that meet Natural Resources Canada energy efficiency standards.

6. The government not privatise important public assets such as the LCBO, OPG or TVO to deal with a short-term deficit.

7. The government keep its promise to establish a community transition fund to help farmers move away from growing tobacco, and announce specific funding levels.

8. The Finance Minister increase funding for agriculture in the 2005-06 budget.

9. The Ministry of Community and Social Services investigate permanent funding for early intervention services for children with visual disabilities, and review the deaf-blind intervener program.

10. The government exempt low-emission, alternatively fuelled vehicles from the Drive Clean program.

11. The Ministers of Finance and of Health and Long-Term Care consider providing in the budget specific funding (including a growth adjustment) for multi-site hospitals, as well as specific and separate funding for the teaching programs offered in affiliation with the University of Toronto School of Medicine at Lakeridge Health Port Perry.

12. The Minister of Health review the regulations affecting the scope of practice of audiologists, and implement their plan re: requiring a physician's referral prior to an audiologist's examination.

13. The Minister of Health work with the federal drug therapeutics committee to streamline the drug approval process, thereby enhancing access to new drugs, while eliminating duplication and improving patient outcomes.

14. The government consider changing the *Regulated Health Professions Act* and optometrists' scope of practice so that they might prescribe therapeutic pharmaceutical agents, otherwise known as TPAs.

15. The Minister of Finance include in the budget funds for a province-wide Better Buildings Partnership program, based on the program in place in Toronto for the past eight years.

16. The government continue in its 2005-06 budget to freeze all regulated and de-regulated college and university programs as well as ensure that funding is sufficient to compensate for the tuition freeze and to implement the Rae Commission's recommendations for 2005-06.

17. The government consider the Durham College and University of Ontario Institute of Technology (UOIT) request for special capital infrastructure funding.

APPENDIX A

WITNESSES AND SUBMISSIONS

WITNESSES AND SUBMISSIONS

The following organizations and individuals made written and/or oral presentations to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs during its 2005 pre-Budget consultations.

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Abbott Laboratories Limited		Written submission
Sandy Acchione		Written submission
Advocacy Centre for Tenants Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA558
Ajax Pickering Board of Trade	0-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA727
Algoma Chiropractic Association	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA318
Algoma Community Legal Clinic		Written submission
Algoma University College	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA190
Algonquin College	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA75
Magda Allen		Written submission
Alliance to End Homelessness		Written submission
Anglican Church of Canada, Toronto Diocese	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA464
Association of Colleges of Applied Arts and Technology of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA384
Association of Designated Assessment Centres	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA421
Association of Municipalities of Ontario	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA761
Bain & Company		Written submission
Baldwin Street Chiropractic Clinic	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA766
Bayer Inc.		Written submission
Cambrian College	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA368

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Cambrian College Students' Administrative Council	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA333
Canada's Association for the Fifty-Plus-Georgian Bay Chapter		Written submission
Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA939
Canadian Association for the Fifty-Plus		Written submission
Canadian Bankers Association		Written submission
Canadian Federation of Independent Business	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA341
Canadian Federation of Students		Written submission
Canadian Federation of University Women – Ontario Council		Written submission
Canadian Institute of Public and Private Real Estate Companies	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA801
Canadian Life and Health Insurance Association		Written submission
Canadian Manufacturers and Exporter		Written submission
Canadian Mental Health Association, Toronto Branch		Written submission
Canadian Mental Health Ontario		Written submission
Canadian National Institute for the Blind	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA224
Canadian Natural Gas Vehicle Alliance	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA882
Canadian Pensioners Concerned		Written submission
Canadian Taxpayers Federation	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA112
Canadian Union of Public Employees, Ontario Division	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA214
Canadian Urban Transit Association		Written submission
Canadian Wind Energy Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA33
Cataraqui Region Conservation Authority	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA210
Cataraqui Trail Management Board – A Committee of the Cataraqui Management Authority		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Catholic District School Board of Eastern Ontario		Written submission
Centre 507		Written submission
Centre de Santé Communautaire de Sudbury	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA297
Centre for Addiction and Mental Health / Canadian Mental Health Association / Ontario Federation of Community Mental Health and Addiction Programs	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA37
Centre for Biopharmaceutical Manufacturing	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA393
Certified Management Accountants of Ontario		Written submission
Child Care Action Network of Ottawa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA439
Child Care Resources	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA396
Citizen Advocates for Public Education	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA612
City of Greater Sudbury	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA78
City of Kingston	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm - PARA32
City of London	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA39
City of Pickering	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA636
City of Sault Ste. Marie	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA144
City of Timmins		Written submission
Civil Rights in Public Education		Written submission
CLT Canada		Written submission
College of Physicians and Surgeons of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA630
College Student Alliance		Written submission
Conservation Ontario	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA811

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Cooperative Housing Federation of Canada – Ontario Region	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA829
Core Animation	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA416
Howard Coultrup		Written submission
Council of Academic Hospitals of Ontario	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA130
County of Middlesex	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA598
Courtland Industrial Sales		Written submission
Credit Valley Conservation		Written submission
Dieticians of Canada		Written submission
Disabled and Proud	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA744
Don Drummond, TD Bank	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA517
Driving School Association of Ontario		Written submission
Dufferin Capital Corporation	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA164
Durham College and University of Ontario Institute of Technology	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA818
Education Quality in Ontario		Written submission
Elementary Teachers Federation of Ontario, Durham Local	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1067
Elementary Teachers' Federation of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA914
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Algoma	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA53
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Limestone	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA585
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Thames Valley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA725
Employment Standards Working Group and Toronto Organizing for Fair Employment		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Fair Air Association	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA641
Family Service Ontario		Written submission
Family Services a la famille Ottawa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA792
Fanshawe College	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA213
Faskin Martineau		Written submission
Film Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA747
Irene Fuksa	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA292
Maurice Gabay – President OPSEU, LOCL 599		Written submission
Harold Geltman		Written submission
Greater Kitchener Waterloo Chamber of Commerce	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA85
Greater Oshawa Chamber of Commerce	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1025
Greater Toronto Hotel Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA186
Group Health Centre	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA379
GTA/905 Healthcare Alliance	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA493
Hummingbird Centre	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA539
Huron Superior Catholic District School Board		Written submission
Nadir Husani		Written submission
Income Security Advocacy Centre	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA914
Insurance Bureau of Canada		Written submission
A. Bradley Jutzi		Written submission
Ira Kagan / Greenspace Consulting	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA123

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Stanley Korchuk	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA180
Lakeridge Health	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA598
LaSalle Audiology Clinic	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA453
Laurentian University	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA506
Legal Aid Ontario		Written submission
Lennox and Addington Addiction Services	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA620
London Health Coalition	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA374
London Health Sciences Centre/St. Joseph's Health Centre	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA509
Ron Lyon	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA178
Hugh Mackenzie, Ontario Alternative Budget	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA561
Kevin McAllister	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm - PARA74
McMaster University	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA892
Merck Frosst	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA429
Métis Nation of Ontario	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA496
Jack Mintz, C.D. Howe Institute	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA546
Music Film and Motion	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA254
My Choice	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA470

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
National Cancer Leadership Forum	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA804
Niagara Social Assistance Reform Committee Network		Written submission
Nickel District Conservation Authority	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA45
North American Insulation Manufacturers Association Canada	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA579
Northwoods Cottage Association	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA273
Ongwanada		Written submission
Ontario Agencies Supporting Individuals with Special Needs	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA277
Ontario Association of Children's Aid Societies	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA855
Ontario Association of Children's Rehabilitation Centres		Written submission
Ontario Association of Community Care Access Centres		Written submission
Ontario Association of Interval & Transition Houses		Written submission
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA446
Ontario Association of Optometrists	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA674
Ontario Campaign 2000	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA713
Ontario Campaign for Action on Tobacco	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA832
Ontario Catholic School Trustees' Association		Written submission
Ontario Cattlemen's Association		Written submission
Ontario Chamber of Commerce		Written submission
Ontario Chiropractic Association	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA163
Ontario Chiropractic Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA676

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Coalition for Better Child Care	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA209
Ontario Coalition for Better Child Care	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA950
Ontario Coalition for Social Justice		Written submission
Ontario Confederation of University Faculty Associations	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA93
Ontario Corn Producers' Association	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA665
Ontario English Catholic Teachers Association		Written submission
Ontario Federation of Agriculture	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA456
Ontario Federation of Labour	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA68
Ontario Finnish Resthome Association	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA279
Ontario Flue-cured Tobacco Growers' Marketing Board	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA313
Ontario Forest Industry Association		Written submission
Ontario Forestry Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA495
Ontario Health Coalition	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA992
Ontario Home Builders Association		Written submission
Ontario Homes for Special Needs Association	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA423
Ontario Homes for Special Needs Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA482
Ontario Hospital Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA377
Ontario Land Trust Alliance	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA710

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Long Term Care Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA340
Ontario Municipal Social Services Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA700
Ontario Nurses' Association		Written submission
Ontario Physiotherapy Association	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA598
Ontario Public School Boards' Association	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA762
Ontario Public Sector Employees Union, College Support Staff Division	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA996
Ontario Public Service Employees Union	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA223
Ontario Public Service Employees Union – Colleges of Applied Arts & Technology Division	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA108
Ontario Public Service Employees Union, Central Employee Relations Committee	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA526
Ontario Public Service Employees Union, Local 348	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA395
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA879
Ontario School Counsellors' Association		Written submission
Ontario Secondary School Teachers' Federation	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA300
Ontario Secondary School Teachers' Federation – District 11, Thames Valley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA140
Ontario Secondary School Teachers' Federation – District 27	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA323
Ontario Secondary School Teachers' Federation – Ottawa-Carleton District 25	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA219
Ontario Secondary School Teachers' Federation District 13	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA335
Ontario Sewer and Watermain Construction Association		Written submission
Ontario Social Housing Network		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Ontario Trails Council	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA393
Ontario Undergraduate Student Alliance		Written submission
Ontario Volunteer Emergency Response Team	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA865
Organization of Book Publishers of Ontario		Written submission
Ottawa and District Labour Council	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA253
Ottawa Carleton Elementary Occasional Teachers' Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA327
Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA353
Ottawa Centre for Research and Innovation	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA178
Ottawa Child Care Association	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA844
Ottawa Community Immigrant Services Organization	12-jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA650
Ottawa Hospital	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA138
Ottawa-Carleton Catholic District School Board		Written submission
Ottawa-Carleton District School Board		Written submission
Rick Pereira		Written submission
Pickering Ajax Citizens Together for the Environment	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA905
John Pickett		Written submission
Sandi Pniauskas	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA566
Douglas Pooley	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA561
Provincial Council of Women of Ontario		Written submission
C.A. Rahn		Written submission
Railway Association of Canada		Written submission

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Registered Nurses Association of Ontario	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA75
Registered Practical Nurses Association of Ontario		Written submission
Retail Council of Canada	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA785
Rideau Valley Conservation Authority	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA32
Royal Ottawa Health Care Group	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA119
Sault Area Hospital	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA107
Sault College	10-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA236
Schedule Five Physiotherapy Clinics Association		Written submission
Sherbourne Health Centre		Written submission
Sherwood Manor	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA239
Sisters of Charity Health Service	12-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA534
Sisters of Providence of St. Vincent de Paul	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA482
St. Lawrence College	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA133
St. Stephen's Community House		Written submission
St. Thomas-Elgin General Hospital	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA1015
Susan Smith	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA975
Thames Valley District School Board		Written submission
Together in Education	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA853
Toronto Board of Trade	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA955

Name of Organization or Individual	Date	Hansard URL of Testimony
Toronto Disaster Relief Committee	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA739
Toronto Office Coalition		Written submission
Toronto Parent Network	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA33
Town of Whitby	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA942
Township of Frontenac Islands	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA355
United Steelworkers of America	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA281
United Ways of the Greater Toronto Area	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA1024
University of Toronto	19-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA877
University of Western Ontario / Council of Ontario Universities	17-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA251
Valuing Independence Through Active Lives	13-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA62
Waterfront Ratepayers after Fair Taxation		Written submission
Westminster Historical Society		Written submission
Whitby Chamber of Commerce	20-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA689
Whitefeather Forest Corporation – Pikangikum First Nation		Written submission
Wine Council of Ontario		Written submission
Wood Works	11-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA123
Wyeth Canada		Written submission
York Central Hospital		Written submission
York University	18-Jan-05	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA172

APPENDIX B

DISSENTING OPINION OF THE PROGRESSIVE CONSERVATIVE MEMBERS OF THE COMMITTEE

Standing Committee on Finance and Economic Affairs

LIBERAL CHANGE: UNFAIR, UNBALANCED AND UNPLANNED

Regaining Trust, Fairness and a Strong Economic Plan for Ontario

2005 Pre-Budget Consultation
Progressive Conservative (Official Opposition)
Dissenting Report

Official Opposition Committee Members:

Toby Barrett (Haldimand-Norfolk-Brant PC)
John O'Toole (Durham PC)

Official Opposition Substitute / Participating Members:

Jim Flaherty (Whitby-Ajax PC)
Cam Jackson (Burlington PC)
Norm Miller (Parry Sound-Muskoka PC)
Bob Runciman (Leeds-Grenville PC)
Jerry Ouellette (Oshawa PC)

TABLE OF CONTENTS

Executive Summary 3

Introduction 4

A Province in Decline 6
a) Ontario's Competitiveness 6
b) Reckless Spending and the Growing Liberal Deficit 8
Wage Pressures 9
Spending Out Of Control 11

Investments in Vital Services 12

The Fight for Equality From Ottawa 15

The Consultation Process 18

Additional Recommendations 20

Executive Summary:

The Liberal government entitled their 2004 Budget '*The Plan for Change*', but in fact, this document marked the point at which the Liberals officially changed their plan. Instead of providing fair tax policy, a balanced budget and keeping their promises, the Liberal government slapped hard-working Ontarians with a $2.6 billion regressive health tax, committed to adding $10 billion to the provincial debt and threw away any plans for a sustainable economic future for our province.

Unfortunately, the outlook for the upcoming 2005 Ontario Budget is no better for the people of Ontario.

The Liberal government has done nothing to control spending across government, and a record $7 billion in increased taxes over the past year has resulted in stagnating economic growth and thousands of lost jobs. Recent reports show that employment has plummeted by 212,000 since the implementation of the regressive health tax in July 2004, and economic experts indicate that the government's current agenda will in fact see over $38 billion added to the provincial debt by 2010.

In addition, our most cherished public services are facing an epic crisis at the hands of this government. Teachers are voting in favour of strike action across the province, 8,500 front-line health care workers will lose their jobs in the coming year, our agricultural sector is teetering on the verge of bankruptcy and Ontario's doctors are resorting to unprecedented labour action.

Ontario cannot afford this brand of Liberal change any longer.

The Official Opposition is calling upon the government to take immediate action to ensure that the viability of our economic future is restored, and that vital services that all Ontarians rely upon are preserved for generations to come.

The Official Opposition demand that the Minister of Finance respect the following principles during the preparation of the 2005 Ontario Budget:

- The Liberal government must create a realistic, attainable plan to balance the budget as quickly as possible.
- The Liberal government must respect the financial circumstances of low and middle income Ontarians and must cease their regressive taxation measures, including the Ontario Health Premium.
- The Liberal government must adhere to the principles of the Canada Health Act and ensure fair and equal access for all Ontarians to vital health care services.
- The Liberal government must immediately cease its aggression toward our valued health care workers and negotiate a sustainable, long-term deal with Ontario doctors.
- The Liberal government must ensure that vital front-line health services in our hospitals are not compromised by their inability to negotiate with hospitals and stop the lay-off of 8,500 nurses and staff.
- In all areas, the Liberal government must start governing in an open, honest and accountable manner.

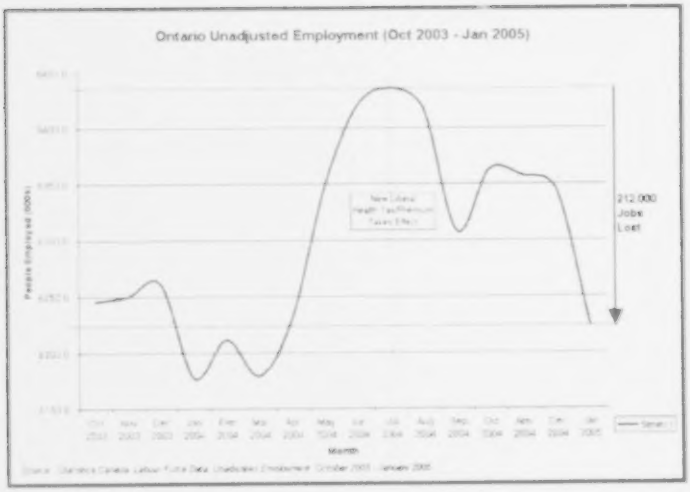
Starting today, the Liberal government must put aside its reckless agenda and start working to regaining trust, fairness and develop a strong economic plan for the Province of Ontario.

Introduction:

At the outset of this dissenting report, it should be noted that the current fiscal situation in Ontario does not come as a surprise to members of the Official Opposition. Following the pre-budget consultations for the 2004 Ontario Budget, the Dissenting Report from the Progressive Conservative Party of Ontario warned the Liberal government that increasing taxes would not have the desired effect. Ontario would see a decline in services, lost jobs and stagnant economic growth – not to mention a decline in our attractiveness to foreign investment. The 2004 Dissenting Report of the Official Opposition stated:

> *The fiscal agenda of this government is one that will eliminate Ontario's competitive advantage, and one that will drive business investment and jobs into neighbouring jurisdictions that offer lower tax rates and a more attractive business environment.*
>
> *The tax system being created by the Liberal government will create a significant barrier to investments, and erode our ability to improve productivity and adopt new technologies. Rather than adopting policies that create a competitive advantage, the Liberal government is pursuing tax policies that create disincentives for investment.*
>
> *The Liberal government will argue that higher taxes help pay for some important public services, but the inevitable loss of jobs and investment will far outweigh any short-term advantage gained through these reckless tax policies...*
>
> *Our standard of living will be significantly compromised in this decade if the Liberals continue to press forward with their reckless tax hike agenda. Ontario cannot afford to veer from a course of tax reductions in the near future. Instead, the position of the Official Opposition is that the upcoming budget should introduce new tax reduction measures that would improve our productivity, competitiveness and incomes measurably.*
>
> *The Official Opposition dissents completely with any taxation measure that increases the burden on our employers, our workers, our families, or our economy.*[1]

Despite these concerns being expressed, the Liberals chose to increase taxes in Ontario by $7 billion during their first year in office. Of course the highlight of the new Liberal taxation regime is the $2.6 billion regressive health tax that was levied on all hard working Ontarians starting in July 2004. It is more than coincidence that since the time this punishing tax started to be collected, employment has plummeted by 212,000. This is just one of the economic indicators that illustrate the detrimental impact the Liberal government's fiscal agenda is having on the Ontario economy.



[1] *'Maintaining the Ontario Advantage', 2004 Official Opposition Pre-Budget Dissenting Report*

During the past year we have seen housing starts decline, more single-employable people entering the welfare system, and the provincial debt grow at a rate of $100 each and every second. As a result, Ontario has entered into a period of economic decline and concerns are being voiced that a recession could strike Ontario in the near future if there are not some dramatic changes to our economic conditions.

Bad Economic Indicators

The Liberals have already raised taxes by $7-billion and Ontario is starting to pay the price for their reckless tax and spend agenda.

The province has lost over 25,000 jobs since the Liberals took office in October 2003.
(Source: StatsCan Labour Force Survey, Unadjusted Employment Data – Oct. 2003 & Jan. 2005)

The number of single, employable people on welfare has increased by 4% since the Liberals took office.
(Source: Ministry of Community and Social Services, Ontario Works Caseload Stats – December 2004)

Housing starts are projected to drop by almost 20,000 units by 2007.
(Source: Conference Board of Canada, Ontario Economic Indicators – Dec. 13, 2004)

The Liberal government is adding $100.00 per second to the provincial debt.
(Source: 2004 Ontario Budget)

A Province in Decline

The fiscal imbalance heading into the 2005 Budget should be of great concern to all Ontarians. The Liberal government took office in October 2003 on the back of an election platform that promised balanced budgets, no new taxes, and a strong economic climate that would allow for investments in vital public services and attract new investments to our province. As this government approaches its second budget, taxes are up by $7 billion, the provincial deficit is approaching $6 billion for the current year, the debt is ballooning at a rate of $100 per second, thousands of jobs have been lost and our health care system is in total chaos.

The Liberal government has failed to live up to the commitments it made to the people of Ontario during the fall of 2003, and in doing so, it has managed to destroy any faith or trust that people had in their elected officials. This is no more evident than in recent polling data regarding Premier McGuinty's public image. When asked what people like about the current Premier, 22.6% of people stated they liked nothing about Mr. McGuinty. When asked what they dislike, 41% of those asked responded, 'he lied.'

Without question the Liberal government is struggling to make ends meet after setting expectations for program spending at a level unattainable by any government. In the 2004 Pre-Budget Dissenting Report from the Official Opposition, concerns were raised that the Liberal government was suppressing a 60-page document that outlined the projected costs of their election promises.

In September 2004, the Official Opposition was finally granted access to this document by the Ontario Information and Privacy Commissions despite the Liberal government's efforts to have this document suppressed through the Freedom of Information process. The document shows that the Liberals made in excess of $11 billion in promises to the people of Ontario during the 2003 election.

The public's lack of trust and the government's proven inability to manage the finances of the province, have led the Liberals to yet another crossroad. The 2005 Budget will not be about repairing the damage that has been done, it will be an attempt to limit the ongoing damage that this government is intent to inflict upon our once strong economy.

a) Ontario's Competitiveness

It is not only the opinion of the Official Opposition that Ontario is less competitive today, under the watch of the Liberal government. There was clearly consensus among the economists brought forward by all three parties during the pre-budget consultations, that productivity in Ontario is in decline and the marginal tax rates in our province have destroyed our competitive advantage.

Information presented to the Committee by both Don Drummond, Senior Vice President and Chief Economist for TD Bank Financial Group, and Jack Mintz, President and CEO of the C.D. Howe Institute, show that Ontario's marginal effective tax burden is almost double that seen in the United States.

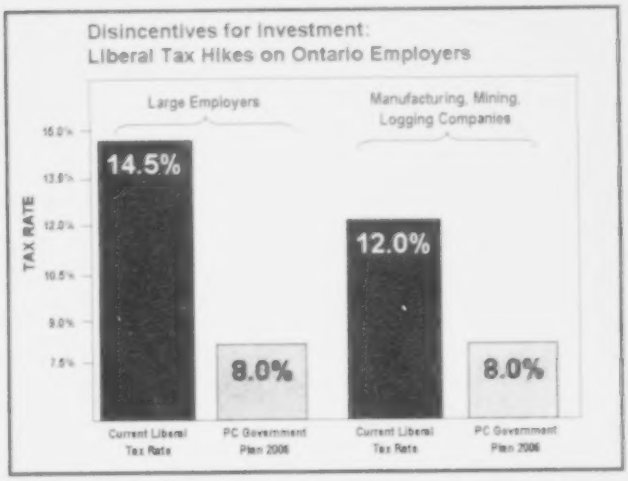
It is clear that the Liberal tax hike agenda renders Ontario at a competitive disadvantage. As pointed out by the Official Opposition and expert witnesses one-year ago, raising taxes cripples our ability to attract

and create jobs. It also means a loss in foreign investment and much needed capital for expansion of business in Ontario.

The Official Opposition, once again, calls upon the government to reduce the tax burden on both individuals and their employers in order to make Ontario more competitive. Furthermore, the government should live up to its renewed pledge from the Premier and the Minister of Finance to not raise taxes or implement any new taxation measures in the 2005 Budget.

Mr. Mintz agrees: "If Ontario were a low tax jurisdiction in North America, tax increases would be sensible to consider. But, Ontario is not fiscally competitive at all…Ontario has little room to increase taxes with out impairing its economic prospects further. If anything, further cuts to taxes to improve the climate for investments is warranted if Ontario is to enjoy better economic growth in the future."[2]

The previous Progressive Conservative government left Ontario's economic foundation strong – businesses were more competitive than ever before, inflation was in check, and after-tax incomes were rising. Ontario had a strong and resilient economy that would have ensured that Ontario remained the best place in the world to live, work, invest and raise a family.



Since then, the Liberals have turned back the clock and made Ontario the one of the most heavily taxed jurisdictions in North America. One has only to look at where tax rates for Ontario's job creators would be today under the previous government's agenda, and compare them to the current rates following the Liberal government's punishing tax hikes.

The situation is equally as bleak for hard-working, middle-income earners in Ontario. These are the very people who have felt the greatest wrath of the regressive health tax implemented by the Liberal government in the 2004 Budget. An individual earning between $30,000 and $45,000 per year, will see as much as 80-cents of each incremental dollar they earn go directly to the government in the form of income taxes.

Mr. Drummond goes further to point out that in some instances, this situation can mean *"that work brings an effective loss in the standard of living."*[3] This is the environment that the Liberals have created for the hard working people of our province, and the Official Opposition dissents completely with any measure that creates a disincentive for Ontarians to work.

It must not be forgotten that it takes a strong and growing economy to sustain and improve public services over time. To create jobs, to raise incomes and to provide the tax base necessary to fund first-class public services, Canadian and foreign investors must be convinced that this is a great place to build

[2] *Jack Mintz, 'Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality' – January 18, 2005*
[3] *Don Drummond, Hansard - 2005 Ontario Pre-Budget Hearings – January 18, 2005*

and expand enterprises. Without a thriving economy as the foundation, all of our dreams of social progress will not be realized.

In developing their fiscal framework, the Liberal government has failed to recognize that in order to have a competitive economy that will attract business investment and jobs, one must look beyond simple income tax rates and explore solutions to other tax disadvantages in our province, such as lower depreciation allowances than are provided south of the border; lower inventory cost deductions; higher capital taxes; sales taxes on capital inputs; and higher labour costs such as health care subsidies, payroll taxes and workers compensation benefits.[4] All of these issues of taxation collectively contribute to the effective tax rate.

Obviously, the fiscal agenda of this government is one that will eliminate Ontario's competitive advantage, and one that will drive business investment and jobs into neighbouring jurisdictions that offer lower tax rates and a more attractive business environment.

Again, the Official Opposition dissents completely with any taxation measure that increases the burden on our employers, our workers, our families, or our economy.

b) Reckless Spending and the Growing Liberal Deficit

The Official Opposition remains extremely concerned with the reckless fiscal agenda that has been set by this government. The 2004 Budget marked the point at which the Liberal government effectively changed the plan they laid out to voters prior to the 2003 election. Gone were the promises to hold the line on taxes, to balance the budget and to not add to the debt. Welcomed into the fold were the regressive health tax, deficits for 4-consecutive years and $10 billion in new provincial debt under the Liberal watch.

As a result of this cavalier attitude, the Liberal government has created a gross fiscal imbalance that will be impossible to correct over the short-term so long as the Premier and other government leaders refuse to show any leadership and make tough financial decisions.

The 2004 Budget forecasted an annual increase in expenditures of only 1.9 percent over the next three years. However, the inflation and population growth are rising at a combined rate of approximately 3 percent over that same time frame. The result is a fiscal imbalance that will require the government to abandon any intention it claims to have to balance the budget during the next three years.

In recent weeks it has been indicated in the media that the government is in fact preparing to forgo any effort to resolve this imbalance and abandon its attempts to level the books of the province. While the Official Opposition refuses to advocate any position that increases the financial burden that the government wishes to place on the backs of our children and grandchildren, it should also be noted that this recent revelation is due to the Liberal government being caught in the midst of an accounting trick.

[4] *Jack Mintz, CEO, CD Howe Institute, Assessing Ontario's Fiscal Competitiveness: p. 2.*

The 2004 Budget claimed that the government would be in receipt of $3.9 billion in revenue by virtue of the elimination of a liability for non-utility generator power purchase agreements in 2004-05. The Official Opposition has always questioned the appropriateness of the accounting treatment the Liberal government has proposes for this transaction, and is not surprised to discover that a $4 billion crater has been drilled into the provincial books.

According to Douglas R. Smith, in his article entitled *Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated*, "Revenue should only be booked when a bona fide sale has been made and payment has been received or a legitimate receivable is due."[5] Clearly, the elimination of a liability does not fall into this definition. This point is further exasperated by the fact that any revenue that may be generated by the government by virtue of this policy will not be completely received until the year 2048.

TD Bank also questions the Liberal government's use of accounting trickery to book $3.9 billion of phantom revenue: "while Ontario is expected to beat its deficit target of $2.2 billion by only a small margin – that is, provided that a one-time $3.9 billion revenue windfall that was booked in the current fiscal year, and which is currently being looked at by the provincial auditor, goes through."[6]

The Official Opposition opposes the Liberal government's use of this accounting trickery in an effort to disguise the fact that the provincial debt is in fact increasing exponentially under the Liberal watch.

Further to the issues surrounding the $3.9 billion slight-of-hand being attempted by the Liberal government, economists have also noted the fiscal imbalance that has been created through reckless economic policy. Jack Mintz notes "it is hard to see how spending increases beyond 2 percent can be accommodated without giving up on a fiscal plan to balance the budget by 2007."[7]

This reality has been recognized by economists at the TD Bank, whose recent projections show that the Liberal governments current agenda will add $37.8 billion to the provincial debt by the year 2010 is no significant policy action is taken. That is approximately $30 billion more than the combined debt of all other Canadian provinces and territories over that same time frame.

Wage Pressures:

The frightening reality is that the Liberal government is aware of this gross imbalance, yet it continues to refuse to address some of the significant cost pressures that exist on the horizon. For example, as recently as the 2004 Fall Economic Statement, the Liberal government acknowledged that there exist significant wage pressures in Ontario that must be resolved in the coming months.

The Liberal government has no plan to address the pressures that these wage settlements will create for the provincial finances. Instead, they have chosen wage war with Ontario's doctors and nurses and force Ontario's teacher to launch virtually unanimous strike votes across the province.

---

[5] *Douglas R. Smith, 'Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated' – Centre for Continuing Education*
[6] *TD Economics, '5-Year Fiscal Outlook for Canadian Governments' – February 18, 2005*
[7] *Jack Mintz, 'Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality' – January 18, 2005*

Sector	Cost of 1% salary increase	Size of Sector
OHIP Payments to Physicians	$58 million*	Over 21,000 physicians in Ontario, comprising 10,000 family doctors and 11,000 specialists
Hospital Nurses	$34 million*	Over 40,000 nurses in hospitals
Elementary and Secondary School Staff	$119 million**	Over 180,000 staff including teachers, principals, administrators, support and maintenance staff
Ontario Public Service	$45 million*	Over 60,000 public servants

* Based on 2003-04
** One per cent increase to salary benchmarks in Grants for Student Needs based on 2004-05 school year

(Source: 2004 Ontario Economic Outlook and Fiscal Review)

The Official Opposition condemns the Liberal governments attitude towards our valued public sector employees. We recognize that government must continue to find ways of offering services that the people of Ontario depend on and deliver these services in an efficient and effective manner.

This job cannot be accomplished without the partnership of the professionals and experts who work for the government's public service partners. Whether they be doctors, nurses, teachers or one of the thousands of dedicated individuals working in the Ontario Public Service, these are the individuals who ensure that the delivery of government service is effective, efficient and in the best interest of the average Ontarian.

It is the responsibility for elected officials to work hand-in-hand with the public service, and make them willing partners in the government's efforts to deliver core services to Ontarians who need them the most. The Premier himself has recognized that this is matter of grave concern. "To protect and improve public services, to protect existing jobs and add more jobs, we are asking our public-sector partners to be reasonable and responsible at the bargaining table. We've got to do more than just increase wages. We've got to be able to find a way to hire more nurses, more doctors, more teachers and create more training opportunities for skilled trades people."[8]

As the government moves forward, it must ensure that any investments made into programs such as health care, education and social services, are targeted directly at the delivery of these services and not to over-inflated salaries and governance. This does not mean that our public service partners must go without reasonable increases to their wages and benefits, but our province cannot afford increases that are not kept in line with the rate at which our financial base is growing.

As in the Dissenting Report from the 2004 Pre-Budget process, the Official Opposition recommends that the Minister of Finance, as part of the 2005 Ontario Budget, limit all future salary awards with the government public sector partners to a maximum of the rate of inflation. This would ensure fair and equitable wage increases for all of our partners, while at the same time, ensure that adequate funding is available to increase the level of service being provided to Ontarians.

[8] *Dalton McGuinty, Canadian Press, February 11, 2004.*

Jack Mintz also presents this as an option for the government to assist in controlling expenditures in the 2005 Budget: "Holding the line on salary increases and transfers to public bodies a 2 percent could be one strategy."[9]

This is just a single example of how the Liberal government has failed to develop a sound plan for the future of the Ontario economy. Despite their recognition of various financial pressures, the Liberal government has identified no means by which to accommodate them.

Spending Out of Control:

Despite the existence of these pressures and the acknowledgement of the Liberal government that some sort of fiscal restraint is required, provincial spending has continued to skyrocket.

Following their election in 2003, the Liberals spent a massive amount of political capital to create a notional deficit as a means to tar the reputation of the previous government. Despite the claims of the Liberal government that their hands were tied by a fiscal and structural deficit, they proceeded to make $4 billion worth of spending announcements in the six short months leading up to the 2004 budget.

This absolute lack fiscal restraint has characterized the Liberal government's entire tenure in office. The 2004 Budget contained a fiscal agenda that included four consecutive deficits for the province of Ontario. The Liberal government told Ontario taxpayers that this was due to the situation they were handed when they took office, but the harsh reality is that these deficits exist because the Liberals are desperate to find a means to satisfy even a small portion of the $11 billion worth of campaign promises that they made.

By casting aside the notion of balanced budgets and fiscal accountability, the Liberal government has set the stage for a return to the tax-and-spend fiscal policies that characterized the previous administrations of Bob Rae and David Peterson through the late 1980s and early 1990s.

Fortunately, in recent weeks the veil has started to come off the Liberal government's political agenda and Ontarians are getting a true glimpse of the impact this incompetence is having on the province's economy.

By the end of the third quarter of the 2004/05 fiscal year, the Liberal government had already exceeded its spending expectations by over $600 million. This despite slowed economic growth and a reduction in the forecast amount of taxation revenue received by the province.

The Official Opposition condemns the lack of fiscal accountability displayed by the Liberal government. We continue to call upon the Premier and the Minister of Finance to assume responsibility for the fiscal situation they find themselves, and begin to make some of the tough decisions necessary to achieve a balanced budget and provide the vital services Ontarians require most.

[9] *Jack Mintz, 'Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality' – January 18, 2005*

Investments in Vital Services

While the Official Opposition recognizes that the current state of Ontario's health care system is unsustainable over the long-term, and the need to work towards fundamental reforms, we completely dissent with the irresponsible measure that have been undertaken by the Liberal government.

The previous Progressive Conservative government understood that Ontarians need the security of knowing that when their family members require health care, it will be available when and where they need it.

Universal access to excellent health care is one of the most important measures of the quality of people's lives, and the most essential service government can provide is a world-class, publicly-funded health care system. That's why after 1995, we increased annual funding for health care by $10 billion, despite the continuing lack of fair health care funding from the federal Liberals.

In 2003, the former government invested $28 billion into health care, almost half the total provincial budget, to meet the needs of our growing and aging population, and the demands for new and more expensive drugs and medical technologies.

Clearly, the Liberal government does not share these principles. The 2004 Budget brought forward by the Liberal government removed public funding for vital health services such as physiotherapy, eye exams and chiropractic care. These health care programs are vital to the health and well being of thousands of Ontarians, but are now inaccessible for many.

In exchange for eliminating access to these vital health care services, the Liberal government has also begun to charge hard working Ontarians an omnibus health tax under the guise of improving the system for one and all. The reality is that health care in Ontario today is worse than when the Liberals first took control of the system only a year and a half ago.

Health Premium a one-time boost to revenue
An analysis of the structure of the new Health Premium indicates that, because it is only partially indexed to the growth in public health-care expenditures, it represents a onetime raising of the floor for base revenue that will not keep up with trends in health-care costs and, thus, will only delay the inevitable non-sustainability of health-care financing under the current public model.
(Source: "Paying More, Getting Less", Fraser Institute-July 2004)

The Liberal government has spent the bulk of their time in office creating an atmosphere of fear and anxiety within the Ontario health care system. They have declared war with Ontario's doctors, nurses and hospitals, instead of forging the valuable partnerships that are required to guide health care into the future.

The current Liberal agenda will see 757 nurses receive pink-slip before the end of the year, and according to the Ontario Hospital Association, another 8,700 positions will be cut in 2005/06 because the Liberal government refuses to provide sufficient funding for our hospitals.

Ontario's doctors are also being punished by the Liberal government and continue to work without a contract. This confrontation resulted in the first doctor labour stoppage time in close to 20 years. A group of doctors recently took take job action, holding a one-day meeting and forcing hundreds of elective surgeries to be cancelled across Ontario. The action comes as a result of little movement in negotiations with the government and continued uncertainty across the health care sector. In fact, the

government has said it will carry on imposing its poorly planned changes without the support of doctors, hospitals, and nurses. The question is, where does this leave patients?

Meanwhile, more than two months have passed since the Legislature adjourned for Christmas, and the hospital funding crisis remains. Despite submitting balanced budget plans in October, hospitals around the province still do not have final funding figures for this fiscal year - which a little over one month from now. Nurses are being laid off, service and bed cuts are already underway, and our emergency rooms are full and in chaos.

As already stated, the Official Opposition understands that there are significant challenges in managing Ontario's health care sector. That is why during the pre-budget consultation process, we moved a motion for the government to strike an all-party committee to develop options for our ailing hospitals:

> *I move that the Premier, the Minister of Finance and the Minister of Health review the funding of hospitals. Our Standing Committee on Finance and Economic Affairs, in our pre-budget consultations heard from hospitals across the province. They have called for multi-year funding as promised by the government. Hospitals told us the mandatory balanced budget process will mean thousands of job cuts to staff in our hospitals. The recent $200 million one-time funding is not a solution.*
>
> *We request that:*
> *(1) the government set up an all-party committee to review hospitals' operating and capital budgets and examine options; and*
> *(2) the government and the Ministry of Health and Long Term Care introduce their plan for stable, multi-year funding of hospitals for a full, non-partisan debate in the Legislature.*[10]

This motion was defeated by the Liberal members of the Committee, clearly sending the message that the Liberal government will continue to diverge from its promise for a more open, accountable government.

The restructuring of Ontario's health care system is an issue that will have significant impact on our children, our grandchildren, and for generations to come. It is not an issue that should be taken lightly, or subject to the overt political whims of the Liberal government. The Official Opposition believes that an all-party committee, provided with the appropriate resources, can develop a long-term sustainable plan for the future of health care – and in particular, Ontario's hospitals.

The Official Opposition renews its call for the Liberal government to strike such a Select Committee, and to rescind its declaration of war against the very people and institutions that deliver the vital health care services that all Ontarians need and want.

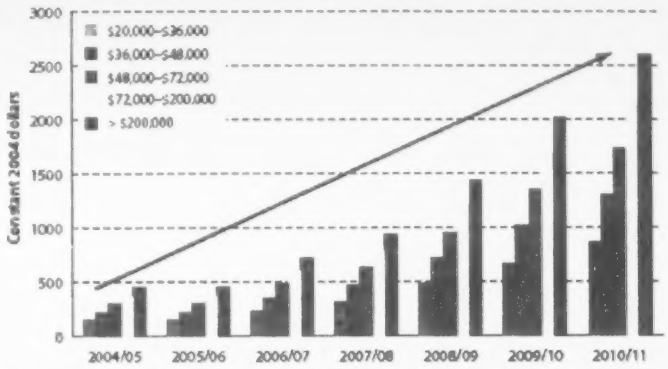
The answer to Ontario's health care crisis does not lie in an omnibus health tax that is used to pay for new sewer systems, or in open conflict with our doctors and nurses. The answer can only be found through an open, accountable debate with all those who have a vested interest in the future of health care in this province.

---

[10] Official Opposition Motion, Standing Committee on Finance and Economic Affairs - January 18, 2005

The Liberal health care agenda is unsustainable. The health tax introduced as a solution to the funding woes in the health sector will not achieve the desired end. In order for the Liberals to sustain their current health care agenda, the health premium will need to increase by more than 500% by the year 2010. As such, the Official Opposition also renews its call for the Liberal government to rescind this punishing, regressive taxation measure and work with the opposition parties to collectively develop a sustainable solution for the future funding of health care.

Figure 4: Projected cost of Ontario health-care premiums, 2004/05–2010/11



Note: Projections based on holding funding for public health care to the currently budgeted 42% of all other sources of revenue. Those earning less than $20,000 per year do not pay premiums.

(Source: "Paying More, Getting Less", Fraser Institute- July 2004)

Agriculture

In addition to the current crisis in our health care system, farmers in Ontario have been under attack from the Liberal government for the past year. The 2004 Budget saw funding for the Ministry of Agriculture budget slashed by almost $130 million, including massive cuts to safety net programs. According to the Ontario Federation of Agriculture, the "industry of farming is in serious trouble. Farm incomes have been devastated by the BSE crisis, poor crop conditions, a strengthening dollar and US trade action on hogs, grain and oilseed prices at 25 year lows, rising costs for energy and other inputs and a crushing regulatory burden on farmers that shows little net benefit."[11]

The Official Opposition recognizes the vital contribution that farmers and the entire agricultural sector make to the provincial economy. That is why the Official Opposition recommends that the Liberal government immediately respond to the request of the OFA for a meeting to deal head on with the immediate issues and to agree on solutions to sustain the industry in the short term. In their recent correspondence the OFA has raised several recommendations that must be discussed and considered by the Liberal government during the drafting of the 2005 Budget in order to ensure the future viability of the Ontario farm. These recommendations include:

- An immediate cash payment to grains and oilseeds farmers of $300 million for the 2004 crop price disaster, to prevent farm closures;
- A workable Production Insurance program for horticulture;
- Immediate payment of the $121 million promised by both levels of government to tobacco growers to start rationalizing the industry;
- A CAIS program that delivers real income support on a timely basis;
- Delay of the Nutrient Management Act to enable workable changes and realistic funding levels;
- Elimination of water taking permit fees for agricultural use;
- Postponement of Greenbelt Protection Act to enable a review of farming viability factors; and

[11] *Ontario Federation of Agriculture, Letter to Membership – February 1, 2005*

The Fight for Equality from Ottawa

Ontario and Alberta are the only provinces who currently do not receive equalization payments form the federal government. It is estimated that approximately 44% of federal revenue is generated by taxpayers in the province of Ontario. That means that under the current equalization agreement with Ottawa and the other 12 provincial and territorial governments, $700 from each and every Ontario taxpayer is used to subsidize programs outside of our province. The end result is an approximately $23 billion gap between what Ontarians contribute to the federal government in tax dollars, and what they receive in return in the form of government services.

The Official Opposition agrees that Ontario should obtain a better deal with respect to equalization and the sharing of surplus federal revenue. However, we also believe that fairness extends beyond the Liberal government's current demands for a one-time share of the existing federal surplus. A $5 billion injection today may stem the bleeding caused by the government's failed fiscal agenda, but it will not assist in the future development of programs or address long-term funding pressures.

Any agreement reached by the government with respect to a share of the current federal surplus must see those fund directed to existing funding pressures and payments towards the debt. Using a one-time cash infusion such as this from the federal government to fund new programs will only serve to create even greater funding gaps in the provinces core service areas such as health care and education.

If the Liberal government is genuine in its desire to protect the long term viability of health care and post-secondary education in our province, Premier McGuinty would start working with the First Minister's in order to reconstruct the equalization program to ensure the utmost fairness for all Ontarians and Canadians.

The Leader of the PC Party of Ontario, John Tory, recently wrote Premier McGuinty and expressed his long-held belief that the existing equalization program in Canada is in desperate need of reform:

> *I have been talking consistently for the past two years about the need for broader reform of overall federal-provincial financial arrangements. Many of these have evolved as governments have changed and as the country itself has changed, but we have not taken a thoughtful, deliberate overall look at the entire picture and whether it is presently working in the best interests of all Canadians.*
>
> *I have been making the case over the two-year period that the current regime is not working for all Canadians. To take one simple example, taxpayers (of which there is only one group) must wonder how a huge surplus of their money could arise at one level of government while other levels of government are struggling to provide services to those very same taxpayers.*
>
> *Consequently, I support the notion that Ontarians and other provinces are in need of new, more equitable and realistic arrangements with respect to the country's overall finances, but I fail to see how your confrontational approach will reap the desired rewards.*
>
> *Premier, if your recent comments toward the federal government are genuine and not just politics of diversion, I urge you to start working with the First Ministers in order to reform and*

review federal-provincial finances to ensure the utmost fairness for all Ontarians and Canadians.

That is why I am calling on you Premier, to immediately request a meeting of the Council of the Federation. This meeting must be called in order to begin the process of re-building and strengthening our Federation and to ensure that taxes paid by Ontarians and for that matter by residents of other provinces make it to the level of government, whether it be federal, provincial or municipal, which is required to deliver services to Canadians in the 21st century.[12]

The Official Opposition has been consistent for the past 9-years with respect to this issue. During the time in which the PC Party was in government, there were repeated requests for the federal government to recognize the contribution made by the hard-working people of Ontario, and to ensure that sufficient funds were returned to our province to maintain vital public services.

Upon reflection back to April 2000, in a resolution moved by the Honourable Michael D. Harris, the Premier of the day, expressing many of the same concerns brought forward recently by Premier McGuinty, it is interesting to note the number of current members of the Liberal government that voted against increased fairness for Ontario taxpayers. The people voting against the motion to have $4 billion in federal funding re-instated for health care services included Mr. McGuinty himself. In addition, David Levac, David Caplan, Monte Kwinter, Michael Bryant, Gerard Kennedy, David Ramsay, Gerry Phillips, Richard Patten, Leona Dombrowsky, Mike Colle, and Jean-Marc Lalonde – all members of the current Liberal caucus – voted against that resolution.

Due to the long-held belief that Ontario is treated in an inequitable fashion by the federal government, the Official Opposition recently supported a motion calling for the existing funding gap to be narrowed. However, in supporting this motion, the Leader of the Official Opposition in the Legislative Assembly, Bob Runciman, MPP (Leeds-Grenville), questioned the motives of the Liberal government for showing such aggression towards the federal government at a time when many other hot-button issues have been dominating the political agenda. He expressed concern that the Liberal government is involved in 'politics of deflection' and that this new found contempt for the federal-provincial fiscal relationship is only a mean by which to distract attention from the very serious issues that are facing the government, especially in the health care sector.

We've seen a range of diversionary tactics over the past year or so, whether it's pit bull legislation, sushi, bring-your-own-wine or film censorship. We have to wonder what the motivation is behind all of these initiatives in their attempts to distract the attention of Ontarians away from the very serious challenges we're facing, primarily in the health care sector, at a time when the hospitals are laying off people and closing down beds. We just heard about St. Joe's in London closing its emergency ward for specific hours -- Humber, Peterborough: Those are significant concerns that the government doesn't want to address or is trying to distract attention from by a variety of initiatives. One has to wonder about the resolution here today, whether indeed it is real.[13]

Regardless of the motivation behind the Premiers recent actions, the Official Opposition continues to support the call for a more equitable equalization arrangement for Ontario. In this regard, the Official

[12] *John Tory, Open Letter to Premier Dalton McGuinty – February 16, 2005*
[13] *Bob Runciman, Ontario Hansard – February 16, 2005*

Opposition is calling on Premier McGuinty to immediately request a meeting of the Council of the Federation. This meeting must be called in order to begin the process of re-building our Confederation and to ensure that that the people of Ontario – now and into the future – will always receive a fair and equitable portion of this countries wealth.

The Premier has noted that a review panel will soon be announced by the Council with an appointed representative from each province to look at the equalization system. With respect to all those who are appointed to this panel by various government leaders, this is a matter that required direct leadership from our elected representatives, and one that Premier McGuinty (who also serves as the current Chair of the Council of the Federation) should take seriously enough to dedicate his personal attention to.

Ontario has long been the driver of the Canadian economy, and while we accept that as Canadians we will always be required to make a contribution towards the overall prosperity of our country, we must also ensure that there is a viable, long-term agreement that balances our contribution with protecting the stability of our own economic future.

It is time that Ontario re-assert itself as a leader in Canada, and assume a prominent role in ensuring equity and fairness for Ontarians and for people across the entire nation. If Premier McGuinty truly believes in his recent words, he will take this opportunity to launch Ontario to the head of this debate.

The Conference Board of Canada has recently released a paper on the future of equalization in Canada and made 5-key recommendations on how to begin restoring this program to what is enshrined in our Constitution. These recommendations could act as the starting point from which the Council begins its deliberations.

> *Ottawa and the provinces should:*
>
> *1. Re-confirm that the purpose of equalization is to provide a more consistent level of basic public services in each province and territory.*
> *2. Set the equalization budget at a reasonable amount (for example, the announced $10.9 billion budget for 2005–06), with fixed growth rates (such as the planned 3.5 per cent per year).*
> *3. Commit to make any and all additional offset payments from within that fiscal envelope. No more equalization-related payments above and beyond the equalization budget.*
> *4. Clarify the formula for determining equalization entitlement, to increase transparency for the taxpaying public.*
> *5. Base annual equalization payments on a rolling average of the entitlements of the three previous years, thereby smoothing out fluctuations and minimizing fiscal shocks for all parties.*
>
> *Last October, Ottawa promised to adopt points 2 and 5. This represents a good start, but only a start. To complete the reform package, all the points above must be addressed. Equalization needs to be clarified, simplified and based on greater budgetary certainty—and not just for the recipient provinces. The federal government, and Canada's taxpayers, need to know what they are paying for, who they are paying it to, and that the amounts paid are reasonable and within fixed budgets. We'll know this has been achieved when a prime minister is able to explain equalization to a national television audience in a few minutes.*[14]

[14] *Conference Board of Canada, 'Equalization: Fix it Permanently' – February 2005*

Consultation Process:

The 2005 Pre-Budget process was greeted with far less fanfare than the previous year by the Liberal government. In 2004, the Liberals went to great lengths to appear that the budget process was open to all Ontarians and that public consultation would in fact have a significant influence on the construction of the government's financial agenda.

The Liberals retained a private consulting company, at a cost in excess of $250,000 to orchestrate a Citizen's Dialogue process, held town hall meetings in several ridings across Ontario and sent the Standing Committee on Finance and Economic Affairs to tour the province for three full weeks. However, despite this widespread consultation, the 2004 Budget did not reflect the wishes of working class Ontarians. In the end, the budget was written behind closed doors, and contained measures such as the regressive health premium and the de-listing of critical health care services, than no Ontarian desired.

These concerns were brought forward by the Finance Critic for the Official Opposition, Jim Flaherty, MPP (Whitby-Ajax), in an open letter to the Minister of Finance at the outset of this year's consultations:

> *This time last year, you spoke at great length about your government's willingness to listen to the desires of Ontarians in drafting your first budget. However, what resulted was anything but what Ontarians told you were their priorities. Ontarians did not ask for a regressive $2.6 Billion tax hike. In fact, you repeated your election promise that you wouldn't raise taxes in your government's opening remarks on the first day of pre-budget hearings last year. Similarly, Ontarians did not ask for vital health services to be privatized: physiotherapy, chiropractic services and eye exams were unceremoniously de-listed from OHIP in your first budget.*[15]

This year, the Liberal government decided to scale down its consultations considerably and drop the charade of open accountable government and take the budget writing process directly into the boardroom. The only public consultations held this year were eight-days of hearing by the Finance and Economic Affairs Committee.

The Official Opposition expressed concern that many Ontarians with opinions, and ideas, regarding the fiscal policies of this government, were not being given an opportunity to have their concerns heard prior to the drafting of the budget. This is in spite of the fact that the Liberals specifically committed to more public consultation on all matters of provincial interest during the 2003 election campaign.

In this regard, Mr. Flaherty attempted to have the consultations extended for one week in January to allow more of these interested citizens the opportunity to have their voice heard:

> *During the past week and a half of committee hearings, it has become clear that many hard working Ontarians are concerned about the content of the 2005 Budget and wish to have their voices heard.*

[15] *Jim Flaherty, Open Letter to Premier Dalton McGuinty – January 9, 2005*

This is highlighted by the fact that 121 individuals, associations and interested parties applied for one of only 42 presentation spots in Toronto. As such, 2/3 of those Ontarians who wished to be represented will be unable to be heard by the Committee...

Therefore, I propose that the Standing Committee on Finance and Economic Affairs sit for an additional 2-3 days in Toronto during the week of January 24-28, 2005, in order to accommodate all those presenters who were designated as alternates by all three parties...

I believe that this is a motion that should be supported by all members of this Committee. When we as parliamentarians are presented with an opportunity to hear directly from those individuals who we represent, it is our responsibility to do so.[16]

This motion was subsequently defeated by the Liberal members of the Standing Committee.

The Official Opposition regrets that more Ontarians were not given the opportunity to be heard during the pre-budget consultation process. This is not keeping with the spirit of the government's promise of a more open and accountable government, and denies access to the very people whom this government promised to bring to the table during the election.

As such, it is the hope of the Official Opposition that this Dissenting Report captures many of the concerns of those who were denied access to the consultation process by the Liberals, and will be seriously considered by the government as it drafts the 2005 Budget behind closed doors.

[16] *Jim Flaherty, Ontario Hansard – January 18, 2005*

Additional Recommendations:

Further to the content above, the Official Opposition moved several motions during the pre-budget consultation process in support of various sectors, organizations and individuals. As such, the Official Opposition would like to make the following additional recommendations to the Minister of Finance in preparation of the 2005 Ontario Budget.

Given the release by the TD Bank (authored by Don Drummond, Senior Vice President and Chief Economist) on January 19, 2005, blaming debt and taxes for 15 years of take-home pay stagnation, in addition to findings substantiated by the work of the Canadian Taxpayers Federation, the Official Opposition recommends that the Liberal government:

1. Eliminate the provincial health tax and hold the line on all other taxes;
2. Improve tax fairness;
3. Stop running deficits; and
4. Not increase spending until it completes a review of departmental spending;

The Minister of Finance must respond to their election promise to uphold the hard cap on business property taxes and work with small business to fix current property tax inequities. The shifting of the property tax burden that exists today, is a detriment to small businesses across Ontario.

The Minister of Finance should consider the elimination of Retail Sales Tax on building materials that improve energy efficiency and conservation. This would include insulation and other building materials, such as windows and furnaces that meet NRCAN and other industry energy efficiency standards.

Given that during the 2004 pre-budget consultations, the Standing Committee of Finance and Economic Affairs unanimously voted in favour of a motion to support the Liberal government's commitment of $50 million transition fund for tobacco farmers, the Minister of Finance should ensure that this funding is contained in the 2005 Ontario Budget and that funds begin to flow to farmers immediately.

As the Standing Committee on Finance and Economic Affairs has heard from many farmers across Ontario that are have great difficulty in keeping their agricultural businesses viable, the government should immediately strike an all-party task force to examine the viability of our agricultural sector and make specific recommendations to the government to preserve the industry for future generations.

The Minister of Finance must ensure, and make the necessary document available to the public to provide evidence that not a single penny of the $2.6 billion, regressive health tax be used to fund severance agreements related to the termination of front-line health care workers in Ontario hospitals.

The Liberal government must immediately strike an all-party committee to review operating and capital budgets of Ontario hospitals, and to provide recommendations to the government with respect to the future viability of our hospital sector.

The Minister of Finance and the Minister of Health should ensure that the 2005 Budget include specific funding for multi-site hospitals, such as Lakeridge Health, as well as provide an adequate growth adjustment. In addition, teaching programs at Lakeridge Health Port Perry in affiliation with the University of Toronto School of Medicine, should be provided with specific and separate funding envelopes.

Following testimony from the Ontario Chiropractic Association, the Liberal government should review the 2004 Budget decision to de-list chiropractic services from OHIP and determine how best to incorporate chiropractic care into the health care system to help meet it's health care goals, including reduced system costs and improved collaboration and coordination of primary care.

The Minister of Health immediately begin working with the federal drug therapeutics committee to streamline the drug approval process. This would enhance access to more recent drugs while eliminating duplication between the federal and provincial drug approval, adding drugs to the Ontario drug formulary and improving patient outcomes.

The Minister of Health and the Minister of Finance seriously consider changing the RHPA and scope of practice of optometrists in order to allow them to prescribe therapeutic pharmaceutical agents known as TPAs. This change would eliminate duplication and improve access.

APPENDIX C

DISSENTING OPINION OF THE NEW DEMOCRATIC MEMBER OF THE COMMITTEE

The NDP Caucus

Recommendations and Supporting Arguments

For the Finance Minister On Pre-Budget Consultations

2005

Submitted to the Standing Committee on Finance and Economic Affairs

Feb.22, 2005

1. Ontario's "revenue deficit"

Many witnesses stated quite explicitly that the real deficit that Ontario must remedy is its revenue deficit. During the Harris Eves era, a broad range of tax cuts implemented by cost the Ontario treasury $14 billion. To put things in perspective, the revenue package the outlined below is less than one-quarter of that.

A 'fair share" revenue package

A regressive tax like the Ontario Health Tax is not the way to go. What Ontario needs is a "fair share" revenue package that addresses Ontario's revenue deficit by asking those who benefited most from the Harris-Eves tax cuts to pay a little more.

Well before the 2003 election campaign, the Liberals were aware that Ontario was running a significant deficit and yet they signed the Canadian Taxpayers Federation pledge to neither raise taxes nor run a deficit. In order to restore public services as promised, the government must deal with Ontario's "revenue deficit" in a way that respects the principle of tax fairness and the "ability to pay". High-income earners and large corporations received a disproportionate share of the tax breaks during the Harris-Eves and now its time for them to pay their fair share.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government introduce, in its 2005-6 budget, a $3.5 billion "fair share" revenue package consisting of the following measures:

- At least $1.5 billion in taxes from imposing higher tax rates on individual income over $100,000;
- At least $1 billion from returning corporate tax rates (excluding small business) to the 2000 rate;
- At least $750 million from closing loopholes in the Employer Health Tax benefiting large corporations.
- At least $250 million from increasing Tobacco Taxes by $5.00/carton.

2. Health

Hospitals

The NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government use the budget to affirm its belief in universal medicare system and end P3 hospitals.

The NDP also recommends that the Minister of Finance acknowledge that in the foreseeable future hospitals will require funding increases between 6%-8%. Therefore, the Ministers should ensure that the funding increase to hospitals in the 2005 budget reflects this reality.

Long-term Care

Many witnesses expressed dismay at the declining standards of care in our long-term care facilities. Put, bluntly the NDP believes that our parents and grandparents deserve better.

Therefore, the NDP strongly recommends that the government, in its FY 2005-6 budget, completely reverse the Conservative's 15% increase in long-term care rates and take significant steps to bring Ontario's per capita funding for long-term care up to the national average. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform to reverse the Conservatives 15% increase in long-term care rates and to improve standards of care for long-term care residents. This would cost approximately $200 million.

Nurses

"We will hire 8,000 new nurses. Our strategy will include the creation of more nursing school spaces and recruitment of nurses who have left the profession or left the province under Harris-Eves." – Liberal Election Platform

Nurses are the backbone of our health care system.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate sufficient funds to hire a minimum of 3,000 new nurses in its FY 2005-6 budget. This would cost approximately $150 million and would constitute a meaningful first step in implementing the Liberal 2003 election promise to hire 8,000 new nurses.

3. Education

"Education has never been more important for young Ontarians and for our province's prosperity. Yet our schools have never been more threatened and our students more at risk". – Liberal Election Platform

Financing

The gap in educational financing was a major theme of the important 2002 Rozanski report on education financing. Rozanski recommended: increases in funding to bring benchmarks up-to-date; annual reviews of benchmarks to ensure that they reflect current costs; new investments to address areas in which the funding formula was clearly inadequate; and periodic (every five years) reviews of the appropriateness of the benchmarks themselves.

The Rozanski education report established the bottom line for adequate funding of our public education system. In 2002, Rozanski called for $2.1 billion (over 3 years) in funding plus inflation/enrollment benchmarks of about $375 million/year over the same three years. This would require approximately $1 billion for the 2005-6 fiscal year.

Given this background, the NDP was extremely disappointed that its resolution to allocate $1 billion in new educational funding in the FY 2005-6 budget was defeated by the Liberal majority on Committee.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that he allocate $1 billion in new education financing in the 2005-6 budget. This would constitute a meaningful first step in implementing the Liberal 2003 election education promises (including Dr. Rozanski's education financing recommendations) which would cost approximately $3.2 billion over four years.

Therefore, the NDP strongly recommends that the Liberal government implement ideas from the NDP's "School to Work" program including: an expansion of technical programs in high schools; a doubling of apprentices; a review of the Applied stream curriculum; and course-based alternatives to the current Grade 10 literacy test.

4. Assistance for Ontario's most vulnerable

Ending the National Child Benefit Clawback and Increasing Ontario Works and ODSP benefits

Many presenters to the committee report called for increases in social assistance rates on a regional basis. The government was also repeatedly urged to eliminate the

clawback of the National Child Benefit Supplement (NCBS) from social assistance recipients.

Therefore, the NDP strongly recommends that the government eliminate the National Child Benefit clawback and ensure, at a minimum, a 3% increase in both the basic Ontario Works allowance and ODSP. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform and in opposition to end the clawback. This would cost approximately $300 million.

5. Child Care

A number of witnesses called for the government to invest more in the childcare system and to work towards a system of universal, affordable access for every child.

As a modest first step, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate at least $100 million in new *provincial* money to expand Ontario's regulated, non-profit childcare system in its FY 2005-6 budget. This would constitute a meaningful first step in implementing promises made in the Liberal 2003 election platform to invest $300 million in childcare and to extend childcare assistance to 330,000 children.

6. Public Transit

"We will give 2 cents/litre of the existing provincial gasoline tax to municipalities for public transit. Fully implemented, this will generate an initial $312 million per year (2003-4), an amount that will grow with the economy" - Liberal Election Platform

For far too long, Ontario transit riders have paid too much out of their own pockets for public transit that is often slow and inconvenient. Ontario transit systems must have access to a reliable and stable provincial funding source on which they can base their long-term planning and service improvements. The Gas Tax is the ideal source of such revenue.

Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate the full two cents of the Gas Tax to municipalities for public transit in its FY 2005-6 budget. This would cost approximately $160 million and would honour the Liberal 2003 election promise to allocate two cents of the Gas Tax to Ontario's municipalities for badly needed public transit.

7. Housing

"We will match federal support to create almost 20,000 affordable housing units". -- Liberal election platform

It's been almost 10 years since the government got out of the housing business and now there is a serious crisis in affordable housing in Ontario. Therefore, the NDP strongly recommends to the Minister of Finance that the government allocate sufficient funds in its FY 2005-6 budget to build 7,000 new affordable non-profit housing units. 12,000 new rent supplements. This would cost approximately $250 million.

8. Hydro

The NDP strongly believes that Ontario must have a publicly owned and managed energy system run on a "power at cost basis".

Therefore, the NDP strongly recommends that the government base its energy policy on the following:

- The closure of the private, "spot" market and its replacement with producer "power at cost" contracts.
- The use of OPG as the primary provider of "conventional" energy supplies; and
- The implementation of an aggressive green, energy conservation strategy.

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES POUR 2005

1re session, 38e législature
54 Elizabeth II

La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:

Ontario. Assemblée legislative. Comité permanent des finances et des affaires économiques
Consultations prébudgétaires

Annuel.
Titre pris sur la couv.
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1992?-1993; texte en français seulement, 1994; texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1995-
Titre de la p. de t. additionnelle: Pre-budget consultation.
Paraît depuis la livr. de 1992?
La livr. de 1999 n'ont pas été publiée.
La livr. de 1994 comporte le titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.
ISSN 0835-4952 = Consultations prébudgétaires - Ontario Comité permanent des finances et des affaires économiques .

1.Budget--Ontario--Périodiques. 2. Finances publiques--Ontario--Périodiques. 3. Politique fiscale--Ontario--Périodiques. 4. Ontario--Politique économique--Périodiques. I. Titre. II. Titre: Pre-budget consultation. III. Titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire à la Commission de l'équité fiscale.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

L'honorable Alvin Curling,
Président de l'Assemblée législative

Monsieur le président,

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a l'honneur de présenter son rapport sur les consultations prébudgétaires pour 2005 et le confie à l'Assemblée.

Le président du comité,

Pat Hoy

Pat Hoy, député

Queen's Park
Mars 2005

COMPOSITION DU

COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES*

1re session, 38e législature

PAT HOY
Président

PHIL MCNEELY
Vice-président

TOBY BARRETT

MIKE COLLE

PAT HOY

JUDY MARSALES

PHIL MCNEELY

CAROL MITCHELL

JOHN O'TOOLE

MICHAEL PRUE

JOHN WILKINSON

TREVOR DAY
Greffier du comité

LARRY JOHNSTON et ANNE MARZALIK
Recherchistes

*Jim Flaherty a régulièrement servi de remplaçant.

DÉPUTÉS QUI ONT REMPLACÉ DES MEMBRES DU COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES ET QUI ONT PARTICIPÉ AUX TRAVAUX DU COMITÉ

WAYNE ARTHURS

JIM FLAHERTY

PETER FONSECA

CAM JACKSON

LINDA JEFFREY

SHELLEY MARTEL

DEB MATTHEWS

DAVID ORAZIETTI

LOU RINALDI

ROBERT RUNCIMAN

MARIA VAN BOMMEL

DAVID ZIMMER

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

I. L'ÉCONOMIE 2

PERSPECTIVES ÉCONOMIQUES 2

SITUATION FINANCIÈRE 2

POLITIQUE BUDGÉTAIRE 3
- Budgets équilibrés et réduction de la dette 3
- Dépenses et revenus du gouvernement 4

II. MINISTÈRE DES FINANCES 5
- Questions fiscales 5
  - Impôts sur les entreprises 5
  - Impôts des particuliers 5
  - Impôts fonciers 6
  - Taxes de consommation 7
  - Programmes de crédit d'impôt 8
- Questions non fiscales 8

III. RECOMMANDATIONS TOUCHANT LES AUTRES MINISTÈRES 8

AGRICULTURE 8

PROCUREUR GÉNÉRAL 9

SERVICES À L'ENFANCE 10
- Garde d'enfants 10
- Protection de l'enfance 10

CITOYENNETÉ 11

SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES 11
- Intégration communautaire 11
- Aide sociale 12
- Logement social 13
- Organismes de services sociaux 13

SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS 13

SERVICES AUX CONSOMMATEURS ET AUX ENTREPRISES 14

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE 14
- Mesures visant à encourager les investissements 14
- Commercialisation de la recherche 15
- Sciences de la vie 15
- Industrie automobile 16
- Autre 17

ÉDUCATION 17
- Administration 17
- Financement 17
- Enseignement et programmes d'études 19

Orientations stratégiques 20

ÉNERGIE 20
Production et approvisionnement 20
Marché de l'électricité 21
Cadre de réglementation 22

ENVIRONNEMENT 22

SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE 23
Responsabilisation 23
Orientation 24
Financement des hôpitaux 25
Santé mentale 25
Professionnels de la santé 26
Autres programmes 27
Réforme des soins primaires 27
Soins de longue durée 28

TRAVAIL 29

SECRÉTARIAT DU CONSEIL DE GESTION 29

AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT 29
Aménagement du territoire et développement 29
Financement municipal 30
Réorganisation des services locaux (RSL) 31
Logement 32

SECRÉTARIAT DES AFFAIRES AUTOCHTONES 33

RICHESSES NATURELLES 33

DÉVELOPPEMENT DU NORD ET DES MINES 34

RENOUVELLEMENT DE L'INFRASTRUCTURE PUBLIQUE 34

TOURISME 35

FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS 35
Accès 35
Orientation 36
Financement 36
Autres questions 37
Recherche 37
Aide financière aux étudiants 37
Droits de scolarité 38
Formation 38

TRANSPORT 39
Transport urbain 40

RECOMMANDATIONS 42

ANNEXE A : TÉMOINS ET MÉMOIRES 44

TÉMOINS ET MÉMOIRES 45

ANNEXE B : OPINION DISSIDENTE DES MEMBRES PROGRESSISTES-CONSERVATEURS DU COMITÉ

ANNEXE C : OPINION DISSIDENTE DU MEMBRE NÉO-DÉMOCRATE DU COMITÉ

INTRODUCTION

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a tenu de vastes consultations prébudgétaires en décembre 2004 et janvier 2005 à Toronto, Sault Ste. Marie, Sudbury, Ottawa, Kingston, London et Whitby. Les témoins comprenaient le ministre des Finances, des spécialistes venus présenter les prévisions économiques et financières à l'invitation du Comité, des représentants d'associations et organismes divers, d'autres groupes d'intervenants ainsi que des particuliers. Le Comité a entendu 158 témoins et reçu 82 mémoires de personnes ou organismes qui n'ont pas comparu devant le Comité.

Les consultations prébudgétaires offrent aux citoyens et aux organismes une tribune essentielle pour discuter de leurs préoccupations sociales, économiques et financières avec les élus; elles constituent un aspect essentiel du processus politique au moyen duquel les pouvoirs publics sont tenus responsables de leurs décisions par les personnes qu'ils représentent.

Le présent rapport donne une vue d'ensemble des principales questions qui ont été soulevées par les personnes qui ont présenté des exposés au cours des consultations provinciales. On trouvera dans le compte rendu des délibérations du Comité dans le *Journal des débats* le détail des présentations faites par les témoins, des questions posées par les membres du Comité et des réponses obtenues. Une liste des témoins, comprenant des liens Web menant à leurs observations consignées dans le *Journal des débats*, ainsi que les noms des organismes et des particuliers qui ont fait parvenir des mémoires au Comité, figure à la fin du rapport.

I. L'ÉCONOMIE

PERSPECTIVES ÉCONOMIQUES

L'économie de l'Ontario s'est remise des déboires et des faibles taux de croissance connexes qu'elle a connus en 2003. Le ministère des Finances prévoit une croissance de 2,3 % du PIB réel en 2004, ce qui correspond à une amélioration de 1,6 % par rapport au taux de 2003. L'emploi à temps plein était en hausse de 2,3 % au cours des 11 premiers mois de 2004, ce qui représente une augmentation de 116 200 emplois à temps plein. Le taux de chômage avait reculé à 6,5 % en septembre 2004 par rapport au taux de 7,1 % enregistré en mars.

La montée du dollar canadien, qui a franchi la barre de 85 cents en novembre avant de ralentir quelque peu son envol, a été le fait économique le plus marquant en 2004. D'après les analystes du secteur privé, le dollar canadien n'est pas surévalué à 85 cents.

Par conséquent, tant le gouvernement que les analystes du secteur privé revoient leurs prévisions de croissance estimatives pour 2005 et les années subséquentes. Actuellement, le ministère des Finances prévoit un taux de croissance du PIB réel de 3,2 % en 2005, mais les prix plus élevés du pétrole et l'impact du taux de change pourraient freiner la croissance. L'Ontario sera plus durement touchée que les autres régions du pays par la hausse du taux de change canadien à cause de l'incidence de cette hausse sur le secteur de la fabrication, chef de file des exportations provinciales. La croissance de l'économie canadienne sera donc probablement supérieure à celle de l'Ontario.

Les taux d'intérêt demeurent faibles par rapport aux taux historiques : les analystes du secteur privé prévoient que le taux des bons du Trésor à trois mois sera de 2,2 % en 2004. La Banque du Canada a relevé le taux d'escompte en 2004 devant le regain de vie de l'économie, mais le ministère des Finances prévoit que les hausses futures seront modérées, puisque l'inflation est contenue. En moyenne, les analystes du secteur privé entrevoient un taux d'inflation de 1,8 % en 2004 pour l'Ontario.

SITUATION FINANCIÈRE

Selon le ministère des Finances, à la fin du troisième trimestre de l'exercice la province était en voie d'atteindre le déficit de 2,2 milliards de dollars prévu dans le Budget de 2004. Le gouvernement s'est engagé à équilibrer son budget avant la fin de son mandat en 2007-2008. Il se propose d'éliminer le déficit structurel au moyen de la production de revenus conjuguée à des mesures de compression des coûts. Le ministère a cerné des économies de 350 millions de dollars dans le cadre d'un examen détaillé des programmes, ce qui représente près de la moitié de l'objectif de 750 millions de dollars en économies que le gouvernement compte réaliser d'ici 2007-2008.

Les prévisions de revenus de 79 milliards de dollars en 2004-2005 contenues dans le document *Perspectives économiques et revue financière de l'Ontario de 2004* correspondent à une augmentation de 10,6 milliards de dollars par rapport à 2003-2004. Cette augmentation comprend une somme de 3,9 milliards de dollars découlant de l'élimination du passif lié aux conventions d'achat d'électricité passées avec les producteurs d'électricité privés, tandis que le reste de l'augmentation est attribuable aux revenus fiscaux issus de l'amélioration de la croissance économique et de la nouvelle Contribution-santé. Actuellement, le gouvernement prévoit que les revenus fiscaux atteindront 81,1 milliards de dollars en 2005-2006.

Dans le document *Perspectives économiques et revue financière de l'Ontario de 2004*, on prévoit des dépenses de 80,2 milliards de dollars en 2004-2005, soit une augmentation de 6,9 milliards de dollars par rapport à 2003-2004. D'après le ministère des Finances, environ 80 % du budget de 70,1 milliards de dollars du gouvernement au titre des programmes et des immobilisations correspond à des paiements de transfert aux hôpitaux, aux collèges, aux universités, aux conseils scolaires et à d'autres organismes. Les hausses de dépenses sont concentrées dans le domaine des soins de santé, de l'éducation postsecondaire, de l'éducation et des services sociaux. Dans le *Budget de l'Ontario 2004*, le gouvernement fait remarquer que 45 % des dépenses de programmes provinciales s'appliquent à la santé et aux soins de longue durée, alors que ce pourcentage était de 40 % il y a dix ans. Il craint que ce taux de croissance ne soit pas soutenable et qu'il nuise au financement d'autres priorités ultérieurement.

Selon le ministère des Finances, la contribution nette de l'Ontario à la fédération au cours de l'exercice 2004-2005 atteint 23 milliards de dollars, ce qui signifie que les Ontariens versent 23 milliards de dollars de plus à Ottawa par année que ce qu'ils reçoivent au titre des dépenses de programmes, des paiements de transfert et du paiement de leur quote-part des frais d'intérêt sur la dette fédérale. Le ministère craint que cette importante sortie nette de fonds entrave gravement la capacité financière de l'Ontario d'investir dans les services de base tels que la santé, l'éducation et l'infrastructure. L'Ontario est le moteur économique du Canada : l'ampleur de cette sortie de fonds met non seulement en péril la capacité de l'Ontario à créer de la richesse, mais également celle du Canada.

La dette provinciale totale devrait atteindre 156,7 milliards de dollars (dette nette de 142,4 milliards de dollars) en 2004-2005 et 163,8 milliards de dollars (dette nette de 145,4 milliards de dollars) en 2005-2006. En pourcentage du PIB, la dette nette correspond à 28,3 % en 2003-2004 et à 27,7 % en 2004-2005.

POLITIQUE BUDGÉTAIRE

Budgets équilibrés et réduction de la dette

Si de nombreux témoins étaient d'accord avec le plan du gouvernement d'équilibrer le budget à court terme, certains ont cependant lancé une mise en garde contre l'adoption d'une approche dogmatique pour atteindre ce but. La réduction de la dette a aussi été mentionnée, mais moins souvent que l'élimination

du déficit : l'un des objectifs proposés était d'atteindre un rapport dette-produit intérieur brut (PIB) de 15 %, soit le niveau de 1989-1990.

Parmi ceux qui privilégiaient un budget équilibré, les avis étaient un peu partagés sur la façon d'y parvenir. Certains préconisaient un plus grand rôle pour le secteur privé dans les soins de santé et l'énergie, tandis que d'autres recommandaient de privatiser des entreprises, par exemple la Régie des alcools de l'Ontario (RAO). Les points de vue divergeaient clairement, toutefois, quant à la valeur de la privatisation de biens ou services et le recours aux partenariats public-privé (voir la discussion à ce sujet plus loin).

Dépenses et revenus du gouvernement

Les avis formulés sur les dépenses du gouvernement témoignaient de la position qu'occupaient les intervenants dans l'économie. Du côté du secteur privé, les demandes de hausses de dépenses ciblées s'accompagnaient souvent de la suggestion de réaffecter des dépenses existantes ou de dépenser de façon plus intelligente en éliminant le gaspillage ou en faisant appel à l'impartition. Les investissements dans les infrastructures stratégiques, le développement des zones désaffectées, la santé, l'énergie et l'infrastructure de transport étaient au nombre des priorités énumérées.

Les groupes et organismes du monde des affaires étaient opposés en général aux hausses d'impôt, préconisant plutôt des taux plus faibles sous réserve toutefois que le budget du gouvernement soit excédentaire. Parmi les idées soumises pour réduire le fardeau fiscal, mentionnons l'élimination de l'impôt sur le capital et le réexamen de l'annulation des zones d'allégement fiscal. Au nombre des avis formulés à l'égard de la réduction des dépenses, on note la réduction de l'avantage de rémunération excessif du secteur public, y compris les salaires et les avantages sociaux ainsi que les primes d'assurance-santé payées par le gouvernement pour les fonctionnaires, et la réduction de la taille de la fonction publique.

Les organismes et groupes du secteur public qui demandent une augmentation des dépenses gouvernementales appuyaient la conclusion de l'*Ontario Alternative Budget, 2005* (l'Alternative budgétaire pour l'Ontario en l'an 2005), à savoir que le gouvernement jouit d'une plus grande latitude budgétaire que ce que laissent entendre ses prévisions. L'Alternative budgétaire prévoit des surplus de 3 milliards de dollars en 2006-2007 et de 5 milliards de dollars en 2007-2008, par rapport aux prévisions du ministère des Finances, soit un déficit de 1,5 milliard de dollars en 2006-2007 et un budget équilibré en 2007-2008. La méthode de calcul employée dans l'Alternative budgétaire met en question certaines hypothèses utilisées dans les prévisions du gouvernement et conclut à la disponibilité de revenus supplémentaires compte tenu des revenus sous-estimés, des ajustements à la baisse des frais d'intérêt sur la dette publique et d'une réserve moins élevée.

Par ailleurs, l'Alternative budgétaire recommande de relever les taux d'imposition des sociétés aux niveaux de 2000, d'augmenter les taux d'impôt sur le revenu des particuliers dont les revenus sont supérieurs à 100 000 $ et d'éliminer les

échappatoires fiscales des sociétés, principalement du côté de l'impôt-santé des employeurs (ISE). L'Alternative budgétaire exhortait également le gouvernement à protéger les personnes démunies sur le plan économique contre le fardeau de frais d'utilisation supplémentaires.

II. MINISTÈRE DES FINANCES

Questions fiscales

Les points de vue sur les questions fiscales étaient partagés entre ceux qui réclament un allégement du fardeau imposé par certaines mesures fiscales et ceux qui considèrent ces outils d'intervention comme des moyens légitimes pour accroître les revenus du gouvernement.

Impôts sur les entreprises

À l'affût d'un régime de recouvrement du capital plus favorable, le secteur de la fabrication et de la transformation (secteur F-T) a recommandé d'élargir le redressement ontarien de 30 % au titre du coût actuel qui s'applique aux dépenses consacrées à la lutte contre la pollution pour y inclure le matériel de F-T et d'accorder une radiation de deux ans par le biais du système présent de redressement au titre du coût actuel.
Le *Budget de l'Ontario 2004* annonçait que l'impôt sur le capital serait éliminé progressivement d'ici 2012. Les intervenants des secteurs de l'agriculture, de la fabrication et des énergies renouvelables étaient au nombre de ceux qui considéraient cet impôt comme un frein aux investissements et qui exhortaient le gouvernement à l'éliminer rapidement.

Les syndicats du secteur public préconisent une hausse des taux d'imposition des sociétés qui ramènerait ces taux à leur niveau de 2000, tandis que les contribuables concernés réclament plutôt une baisse des taux afin de pouvoir continuer de faire concurrence aux entreprises américaines. Quelqu'un a notamment proposé d'abaisser le taux général d'imposition des sociétés de 14 % à 12,5 % et le taux d'imposition des bénéfices de fabrication et de transformation, de 12 % à 11 %.

Les partisans du réinvestissement dans les services sociaux, l'éducation et la santé appuyaient la recommandation de l'Alternative budgétaire visant à éliminer les exonérations de l'impôt-santé des employeurs (ISE). Les détaillants réclamaient l'élimination de l'ISE sur la première tranche de 400 000 $ de la masse salariale et le relèvement du seuil à 600 000 $.

Impôts des particuliers

Le patronat, les syndicats et les groupes d'aide sociale prônaient de concert l'élimination de la Contribution-santé de l'Ontario, y préférant des solutions telles que la majoration du financement fédéral, la réalisation de gains d'efficacité plus importants dans la prestation des soins de santé, ou l'adoption d'autres mesures fiscales telles que celles proposées dans l'Alternative budgétaire pour l'Ontario.

On proposait entre autres de rendre plus équitable le régime d'imposition des particuliers en harmonisant les impôts fédéraux et provinciaux sur le revenu des particuliers au moyen du remplacement des surtaxes actuelles de 20 % et 56 % sur l'impôt sur le revenu provincial exigible par deux nouveaux seuils d'imposition élevés sur les revenus supérieurs à 61 000 $ et 72 000 $ respectivement. On a aussi suggéré de permettre aux couples à la retraite de combiner leurs revenus de retraite.

Impôts fonciers

Les discussions sur les impôts fonciers ont été dominées par l'équité et les plafonnements de taux. Les entreprises réclamaient une répartition plus équitable du fardeau fiscal entre les différents catégories d'impôts fonciers, c'est-à-dire dans certains cas, une réduction des ratios d'impôt sur les biens commerciaux. On a recommandé l'adoption d'une loi obligeant les municipalités à respecter d'ici 2006 les fourchettes d'équité prescrites. Les entreprises préconisent le maintien des plafonds d'impôt sur les biens commerciaux et ont fait précisément référence aux taux fixes prévus dans le projet de loi 140 intitulé *Loi de 2000 poursuivant les mesures de protection des contribuables fonciers.* Pour leur part, les syndicats du secteur public prônaient l'élimination du plafond d'imposition des biens commerciaux pour permettre aux municipalités de répartir entre tous les contribuables les augmentations d'impôt nécessaires.

Dans certaines présentations, on remplacerait l'évaluation à la valeur actuelle (ÉVA) par un système axé sur l'unité d'évaluation qui éliminerait les réévaluations et comprendrait des plafonds d'imposition. D'autres veulent que le gouvernement s'engage de nouveau à mettre en place d'ici décembre 2010 un système intégral d'évaluation à la valeur actuelle. Compte tenu de la complexité des questions d'imposition foncière, certains ont proposé la création d'un comité d'examen des impôts fonciers, à l'image du Conseil du milieu des affaires chargé de l'examen du système fiscal en Ontario, qui avait vu le jour en 2000.

Les groupes du milieu des affaires préconisaient l'adoption d'un taux d'impôt scolaire provincial uniforme pour les entreprises ou l'élimination de l'impôt. La revitalisation des commerces du centre-ville était l'un des objectifs des partisans d'une répartition égale des impôts fonciers aux fins de l'éducation. Une municipalité du Nord dont les niveaux d'évaluation étaient stagnants ou à la baisse a recommandé une diminution des taux d'impôt scolaire, ainsi que la présence d'une Société d'évaluation foncière des municipalités dans le Nord de l'Ontario. Les municipalités rurales ont attiré l'attention sur le fait que le plafonnement de l'évaluation foncière des éoliennes est susceptible de nuire considérablement à leur base de revenus.

Certains ont proposé d'accroître le soutien aux fiducies foncières en affectant une partie des droits de cession immobilière à un fonds vert destiné aux initiatives axées sur la conservation et en modifiant le mode de traitement des servitudes par la Société d'évaluation foncière des municipalités et l'imposition des terres protégées.

Les agriculteurs de l'Ontario réclamaient également des modifications sur le plan des impôts fonciers, telles que l'élimination des droits de cession immobilière sur les successions agricoles, l'instauration de méthodes d'évaluation foncière réalistes, la définition des termes « ferme » et « exploitation agricole » aux fins d'évaluation foncière et l'élargissement de l'exonération des droits de cession immobilière pour inclure les fermes dans les sociétés d'exploitation agricole et les fiducies successorales.

Une municipalité a réclamé un ajustement annuel des subventions au titre des barrages hydroélectriques, en fonction du taux d'inflation, la confirmation des progrès du programme de subventions et un engagement à long terme envers ce financement.

Taxes de consommation

Parmi les témoins qui réclamaient des exonérations intégrales ou partielles de la taxe de vente provinciale (TVP), on note les administrations municipales et régionales, les fabricants de produits isolants pour les maisons, l'alliance des véhicules au gaz naturel, les hôtels (relativement aux droits de marketing de destinations) et les sociétés immobilières (relativement aux terrains de stationnement). D'autres intervenants ont suggéré de remplacer la TVP par une taxe à valeur ajoutée (TVA) au moyen de l'harmonisation avec la taxe sur les produits et services fédérale (TPS) ou de l'adoption de dispositions législatives provinciales en matière de TVA ou d'une quelconque combinaison de ces deux solutions. D'autres mesures indéterminées visant à harmoniser les taxes provinciale et fédérale ont également été proposées.

Si les municipalités en général ont félicité le gouvernement d'avoir respecté sa promesse relativement au transfert de revenus provenant de la taxe sur l'essence, les collectivités du Nord et les petites collectivités ont critiqué les aspects administratifs, notamment le fait de mettre l'accent sur les transports en commun. Des révisions de la formule de calcul ont été proposées pour faire en sorte qu'une partie de la taxe sur l'essence soit transférée à toutes les municipalités, sans égard à l'achalandage des transports en commun, et pour leur permettre d'affecter ces fonds aux autres besoins en matière d'infrastructure, tels que les voies publiques et les ponts.

Des représentants du secteur du commerce de détail ont proposé d'offrir des incitatifs pour accroître les économies d'énergie, d'élaborer des programmes de bonne gestion des produits, de modifier le mode de taxation des logiciels, d'adopter une nouvelle approche pour le traitement des produits de santé naturels et de procéder à l'harmonisation avec les taxes fédérales sur l'eau embouteillée. Le gouvernement a été prié de rejeter la demande des municipalités de prélever une taxe sur les chambres d'hôtel.

Un groupe de défense des droits des fumeurs s'est opposé à des hausses supplémentaires de la taxe sur les produits du tabac et a conseillé d'utiliser les revenus tirés de cette taxe pour aider les fumeurs à cesser de fumer; en revanche,

les partisans du contrôle des produits du tabac ont pressé le gouvernement d'éliminer l'échappatoire pour le tabac à cigarettes.

Programmes de crédit d'impôt

Plusieurs témoins ont réclamé des améliorations des programmes de crédit d'impôt existants. L'industrie cinématographique s'est dite satisfaite des hausses annoncées récemment des crédits d'impôt de l'Ontario au titre des productions cinématographiques et télévisuelles. Les concepteurs d'animation ont indiqué que le crédit d'impôt de l'Ontario pour les effets spéciaux et l'animation informatiques pourrait être bonifié en éliminant les critères de résidence relatifs aux frais de main-d'œuvre admissibles et en relevant le plafond salarial de la main-d'œuvre.

Les industries de la recherche et de l'innovation veulent que le crédit d'impôt à l'innovation de l'Ontario soit ajusté pour assurer leur compétitivité avec les autres provinces. Le maintien de la mesure d'encouragement pour l'utilisation d'autobus à carburant de remplacement, entrée en vigueur en 2003, a été encouragé, tandis que le secteur des services et celui du commerce de détail ont demandé que le crédit d'impôt à la formation soit étendu à leurs secteurs.

Questions non fiscales

Des témoins ont dit au Comité que le projet d'élimination du système de centres d'évaluation indépendants (pour l'assurance-auto) aura une incidence négative sur le Trésor provincial et encombrera le système juridique déjà surchargé. Les fabricants de produits isolants pour les maisons ont proposé de renforcer les exigences du code du bâtiment pour améliorer l'efficacité énergétique et d'accorder des subventions pour compenser les coûts de conformité initiaux. Parmi les autres recommandations formulées, mentionnons l'instauration d'un organisme national de réglementation des valeurs mobilières en remplacement du système de passeport actuel, le renforcement de la transparence budgétaire au moyen de la publication d'une liste complète des frais de service, accompagnée de leur mode de perception, et une campagne de lutte concertée contre l'économie souterraine. Les entrepreneurs en bâtiment demandent au gouvernement de collaborer avec leur industrie pour inciter les consommateurs à faire appel aux entreprises de rénovation et de construction qui possèdent tous les permis et toutes les accréditations nécessaires.

III. RECOMMANDATIONS TOUCHANT LES AUTRES MINISTÈRES

Agriculture

Le secteur agricole de l'Ontario a été confronté à une longue période de défis économiques. Les préoccupations à l'égard de la durabilité continue ont inspiré les propositions visant à établir un groupe de travail chargé de faire un rapport sur la viabilité de l'agriculture en Ontario et de formuler des recommandations à ce

sujet, et à créer le comité d'examen du Cadre stratégique pour l'agriculture. L'octroi d'un soutien immédiat aux agriculteurs était au cœur des suggestions visant à renforcer la *Loi sur la protection de l'agriculture et de la production alimentaire* pour accroître la capacité des fermiers d'appliquer les meilleures pratiques de gestion, à donner des dents à la *Loi sur l'entrée sans autorisation* en prévoyant des pénalités beaucoup plus rigoureuses et des dommages-intérêts plus élevés afin de protéger les récoltes et le bétail, et à faire observer la *Loi sur les clôtures de bornage*.

Les agriculteurs s'inquiètent des coûts associés à la protection des sources d'eau. Ils suggèrent de limiter les dépenses consacrées à la gestion des éléments nutritifs aux situations où la gestion se traduira par une amélioration nette et de la financer au moyen de subventions directes ou de mesures fiscales. L'adoption de politiques visant à soutenir des catégories d'exploitation agricole précises serait appréciée, comme en témoignent les avantages qu'ont retirés les vignerons du Niagara des modifications apportées au contenu en raisin de l'Ontario dans la *Loi sur le contenu du vin*, ainsi que davantage d'espace sur les tablettes de la Régie des alcools de l'Ontario pour les vins de l'Ontario certifiés VQA.

Les producteurs de maïs veulent obtenir du soutien pour réaliser le plan de leur association, qui fournirait une aide directe aux nouveaux projets de production d'éthanol en fonction de leurs achats de maïs produit en Ontario. Les producteurs de tabac sont confrontés aux problèmes propres à un secteur en déclin; pour atténuer l'impact économique, ils demandent au gouvernement de réglementer le contenu national de tabac au Canada et de tenir sa promesse d'assurer une aide immédiate à ceux qui abandonnent l'industrie du tabac.

Protection du revenu agricole de l'Ontario

Les agriculteurs ontariens considèrent que les programmes d'aide financière sont essentiels à leur exploitation. Les producteurs de céréales et de graines oléagineuses recommandent de s'inspirer du programme d'assurance-revenu de l'Alberta pour remplacer le Programme d'assurance-revenu de marché, que le gouvernement a prévu d'éliminer graduellement. Les producteurs réclament également un autre programme pour remplacer le Programme d'autogestion du risque et l'élimination du dépôt exigé pour le PCSRA (le Programme canadien de stabilisation du revenu agricole). Certains demandent également de définir de façon adéquate les aspects du Cadre stratégique pour l'agriculture relatifs à l'environnement, à la salubrité des aliments, à la recherche et au renouveau.

PROCUREUR GÉNÉRAL

Des témoins ont parlé du besoin d'embaucher davantage de juges de paix et de renforcer le projet d'Aide juridique Ontario relatif à la planification des procès devant les tribunaux pour adolescents, qui vise à tenir les adolescents éloignés du système de justice pénale. Des mesures d'encouragement ont été proposées pour attirer les avocats de l'aide juridique dans les régions mal desservies comme le Nord de l'Ontario, ainsi qu'un crédit d'impôt remboursable pour les petits cabinets qui embauchent des stagiaires.

SERVICES À L'ENFANCE

Garde d'enfants

Les partisans de la garde d'enfants ont exhorté le ministère des Services à l'enfance à élaborer un cadre stratégique pluriannuel accompagné d'un plan d'action pour transformer le programme de garde d'enfants ciblé et subventionné en un réseau de garderies sans but lucratif, de grande qualité, universel et abordable pour tous les enfants. Ils ont demandé un financement direct plus important des garderies réglementées, pour les services sans but lucratif. Le système québécois et son financement direct pluriannuel visant à fournir un accès universel aux services de garde d'enfants a été cité comme un modèle à mettre en œuvre, à compter du budget à venir. Il faudrait prévoir des objectifs en matière de services offerts avant et après les heures de classe aux enfants de 6 à 12 ans.

On a demandé au ministère d'utiliser les fonds fédéraux disponibles en provenance de l'Initiative de développement de la petite enfance et du Cadre multilatéral pour financer l'expansion des services de garde d'enfants et de rétablir le financement provincial direct qui a été éliminé entre 1995 et 2001. On a dit au Comité que la province devait collaborer avec les autres gouvernements pour créer un programme de garderies national, que le financement fédéral ne devait ni remplacer ni diminuer les investissements de la province dans l'apprentissage et la garde des jeunes enfants et que le partage des coûts avec les municipalités devait être remplacé par un financement provincial intégral. Une municipalité a suggéré de permettre l'acheminement du financement fédéral des garderies sans exiger de quote-part municipale.

Des recommandations ont été formulées au sujet de la rémunération, de la formation et des conditions de travail du personnel des garderies, notamment l'octroi de financement pour les paiements rétroactifs au titre des engagements en matière d'équité salariale, et pour le versement de subventions salariales.

Les fournisseurs de services de programmes ont demandé des ressources pour les enfants ayant des besoins spéciaux dans les centres de la petite enfance de l'Ontario, ainsi qu'un soutien significatif pour la recherche, la planification et l'évaluation des programmes. Ils recommandaient d'investir dans *Familles et écoles travaillant ensemble* à titre de programme exemplaire pour aider les jeunes enfants à prendre le meilleur départ possible dans la vie.

Protection de l'enfance

Faisant ressortir l'écart entre les services qu'elles sont tenues d'assurer et le financement auquel elles ont droit, les sociétés d'aide à l'enfance ont réclamé un examen complet de leur mode de financement, notamment des points de référence actualisés pour les salaires et les charges de travail, des augmentations au titre des services de soutien à l'adoption, des frais de déplacement et des frais juridiques et des paiements plus réalistes aux parents de familles d'accueil. On demandait des solutions à long terme pour tenir compte de l'incidence sur les dépenses des

mesures prises par les autres ministères et le financement intégral des déficits des sociétés d'aide à l'enfance.

On a exhorté le ministère à élaborer et maintenir un plan durable à long terme pour s'occuper de la santé mentale des enfants, notamment l'octroi d'un financement de base supplémentaire pour les traitements en milieu communautaire et du financement de base pour soutenir les parents. Des témoins ont parlé des lacunes sur le plan du financement des services aux enfants accusant un retard de développement et des défis posés par la prestation des services dans le Nord de l'Ontario.

Au nombre des autres recommandations formulées pour ce ministère, on note la création d'un réseau provincial stable de centres pour la jeunesse faisant appel aux centres et modèles de service existants et aux partenariats communautaires en place, ainsi que la création d'une fiducie pour chaque jeune visant à lui permettre de faire des études ou de démarrer une entreprise ou une carrière. On a demandé au ministère d'affecter un financement annuel au soutien des services d'intervention précoce auprès des enfants aveugles et malvoyants.

CITOYENNETÉ

En prévision de l'adoption du projet de loi 118 (la *Loi de 2004 sur l'accessibilité pour les personnes handicapées de l'Ontario*), les dirigeants municipaux ont demandé au gouvernement de tenir compte à la fois des besoins des citoyens et de la capacité des municipalités d'assumer le coût des améliorations. Ceux qui œuvrent auprès des personnes nouvellement arrivées en Ontario ont suggéré d'augmenter le budget du Programme d'aide à l'établissement des nouveaux arrivants et ont invité la province à négocier avec le gouvernement fédéral une augmentation des fonds au titre des services d'aide à l'établissement par l'entremise de Citoyenneté et Immigration Canada, notamment pour l'enseignement de l'anglais langue seconde et le soutien connexe. On a demandé du financement en immobilisations sur cinq ans pour la construction d'un nouvel établissement consacré à la promotion de la cohésion sociale.

SERVICES SOCIAUX ET COMMUNAUTAIRES

Les groupes de justice sociale religieux ont exhorté le gouvernement à rebâtir le secteur des services sociaux en veillant à le doter d'une capacité financière suffisante même si cela exige d'augmenter les impôts. Les représentants des municipalités ont suggéré de financer les programmes de soutien au revenu à même les impôts sur le revenu plutôt qu'au moyen d'une hausse des impôts fonciers qui impose un fardeau aux personnes à revenus faibles ou fixes.

Intégration communautaire

Compte tenu des contraintes financières auxquelles est confronté le gouvernement, les représentants des organismes bénéficiaires de paiements de transfert ont demandé de prévoir une augmentation soutenue dans le cadre

financier à long terme du gouvernement. Dans l'immédiat, ils demandent une augmentation budgétaire de base de 3 % tout en attirant l'attention sur les pressions exercées par les coûts qu'ils ne contrôlent pas, par exemple les augmentations des cotisations de la CSPAAT, les nouvelles exigences législatives et réglementaires et les augmentations des salaires et des avantages sociaux. À un moment donné, il faudrait que les salaires des conseillers de première ligne à temps plein se comparent à ceux versés ailleurs pour des postes identiques. Certains organismes ont demandé une aide ponctuelle ou permanente, y compris un soutien aux services d'intervention professionnelle auprès des personnes sourdes et aveugles.

Aide sociale

Réforme du programme Ontario au travail

De nombreux témoins ont proposé de réformer de différentes façons le programme Ontario au travail, par exemple en remplaçant le système informatique encombrant et inutilement complexe, en instaurant des prestations de transition (ou en améliorant les exemptions relatives aux gains) pour éliminer l'incitatif à demeurer ou à redevenir bénéficiaire de l'aide sociale, en améliorant les éléments du programme de services de placement et en mettant en œuvre toutes les recommandations du rapport Matthews. Des témoins ont proposé d'abolir le travail obligatoire et de revoir le partenariat public-privé conclu avec Accenture, tandis qu'une municipalité a demandé de l'information, à des fins budgétaires, sur les incidences permanentes de toute réforme de l'aide sociale. Le gouvernement a été invité à envisager l'octroi d'une compensation financière aux femmes qui effectuent un travail inestimable au foyer.

Taux

Différents témoins ont reconnu l'augmentation effective de 3 % annoncée initialement dans le Budget de 2004, tout en laissant entendre que cette augmentation était insuffisante pour assurer un niveau de vie adéquat aux personnes qui vivent une situation de crise sur le plan de l'emploi ou de la famille ou qui font face à une urgence sur le plan de la santé. Un témoin a suggéré que le gouvernement rétablisse les montants réduits au milieu des années 1990 et apporte ensuite des ajustements en fonction de l'inflation, tandis qu'un autre recommandait de hausser les prestations d'aide sociale pour couvrir les coûts réels de logement et les besoins de base des bénéficiaires et de les indexer sur le taux d'inflation annuel. Un témoin proposait plus précisément de bonifier les prestations du POSPH pour les amener à un niveau égal ou supérieur au seuil de pauvreté défini; les prestations seraient indexées automatiquement et maintenues pendant toute la période au cours de laquelle le bénéficiaire s'efforce de trouver un emploi.

Supplément de la prestation nationale pour enfants

En 2004, le gouvernement a autorisé l'imputation de l'augmentation de juillet au Supplément de la prestation nationale pour enfants (SPNE). De nombreux témoins ont exhorté le gouvernement à franchir l'étape suivante et mettre fin à la

récupération intégrale du SPNE auprès des familles qui vivent de l'aide sociale ou de prestations d'invalidité.

Logement social

Plusieurs témoins ont abordé la question du réinvestissement dans le logement social et réclamé des mesures (par exemple, la création d'un fonds de dotation) pour maintenir le stock existant et rétablir les programmes de logement social de l'Ontario. Tous imploraient le gouvernement de respecter ses engagements de jumeler le financement fédéral octroyé dans le cadre du Programme de logement abordable. Afin d'accroître l'abordabilité, l'instauration d'un programme de supplément au loyer financé par la province a été recommandée, de même que l'octroi d'encouragements pour les solutions de rechange sans but lucratif telles que les coopératives d'habitation et les logements municipaux sans but lucratif. D'autres ont également suggéré une révision exhaustive de la *Loi sur la réforme du logement social*, une hausse des tarifs quotidiens versés aux municipalités pour les foyers destinés aux sans-abri et l'adoption d'une stratégie complète en matière d'économie d'énergie pour les ménages à faible revenu.

Organismes de services sociaux

Les travailleurs des organismes de services sociaux sans but lucratif ont suggéré la tenue d'une rencontre entre les représentants des organismes et du ministère pour définir et mettre en œuvre des modèles de financement et des engagements qui permettraient d'attirer et de conserver une main-d'œuvre hautement compétente et stable, d'améliorer la capacité d'adapter les programmes aux besoins communautaires grandissants et de planifier le développement et la durabilité à long terme. Certains ont demandé d'étoffer les services de counselling à l'intention des familles vulnérables à faible revenu et d'élargir le service 211 de Toronto au reste de la RGT.

Refuges

Le gouvernement a été prié de rétablir la totalité du financement des refuges d'urgence pour les femmes qui a été éliminé en 1995 et celui des programmes de maisons d'hébergement transitoire éliminé en 1996 et de rembourser aux refuges les paiements effectués depuis 1999 au titre de l'équité salariale. Certains ont réclamé une révision complète et immédiate du financement des refuges d'urgence pour les femmes, conformément à ce qui a été recommandé dans les enquêtes May et Hadley.

SÉCURITÉ COMMUNAUTAIRE ET SERVICES CORRECTIONNELS

Les équipes d'intervention d'urgence bénévoles ont demandé au ministère de jumeler le financement municipal et d'octroyer un financement de base de 1 % par résident ontarien pour soutenir les initiatives d'intervention à l'échelle provinciale.

SERVICES AUX CONSOMMATEURS ET AUX ENTREPRISES

Les recommandations formulées à l'intention de ce ministère portaient principalement sur la consommation d'alcool et de tabac.

Des témoins ont demandé au Comité d'appuyer un véritable système de prix de gros pour les titulaires de permis de vente d'alcool et souligné que l'adoption d'un système transparent et responsable pour l'établissement des prix de la bière en Ontario accroîtrait la concurrence et offrirait ainsi aux titulaires de permis un plus grand choix en matière de sélection et d'achat. Les représentants de l'industrie de l'accueil demandent que le gouvernement adopte une approche graduelle relativement à la conformité à la *Loi sur les permis d'alcool*, qui comprendrait un éventail d'options et de sanctions ainsi que la séparation de la fonction d'application et de poursuite de la fonction décisionnelle de la Commission des alcools et des jeux de l'Ontario (CAJO) lorsqu'il est question de prendre des mesures disciplinaires à l'endroit des titulaires de permis de vente d'alcool.

L'industrie de l'accueil a également traité de l'impact négatif de la loi visant à lutter contre le tabagisme et demandé au gouvernement d'accueillir les solutions sensées qui permettent aux petites entreprises de rester en affaires. On a suggéré notamment l'adoption d'une stratégie d'élimination graduelle adaptée à l'industrie de l'accueil et inspirée des programmes de cessation à l'intention des personnes qui veulent cesser de fumer. Par ailleurs, on a proposé le versement d'une compensation aux quelque 700 exploitants qui ont investi dans l'aménagement de salles réservées aux fumeurs approuvées par les municipalités. Il pourrait s'agir de plans d'amortissement accéléré, du versement d'un montant forfaitaire ou de possibilités de revenus supplémentaires.

En revanche, les partisans de la lutte contre le tabagisme ont demandé un montant total de 90 millions de dollars pour instaurer un programme complet et entièrement financé pour réduire de façon radicale le nombre de personnes qui fument. Ils ont exhorté le gouvernement à aller de l'avant et à interdire complètement l'exposition des produits du tabac chez les détaillants, conformément à ce qui est prévu dans le projet de loi 164, sans accorder d'exemptions par voie de réglementation. L'injection d'un montant supplémentaire de 50 millions de dollars en fonds d'adaptation communautaire a été suggérée comme élément de la stratégie complète de lutte contre le tabagisme.

DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE ET COMMERCE

Mesures visant à encourager les investissements

Les investissements sont un moteur clé de la croissance du PIB, et tous les intervenants considèrent que l'adoption de mesures visant à créer un climat propice aux investissements est importante.

La création d'un crédit d'impôt de 30 % a été proposée pour les anges financiers qui investissent dans des entreprises admissibles. L'instauration d'un programme inspiré du Programme de soutien de l'investissement communautaire du

gouvernement fédéral, doté d'un financement annuel de 17 millions de dollars, a été recommandée pour élaborer les outils nécessaires pour attirer, retenir et accroître les investissements étrangers directs en Ontario. Des témoins ont également laissé entendre que la réduction des taux d'imposition et le renforcement de l'accès aux capitaux par le biais de subventions ou de prêts à faible intérêt favoriseraient la croissance du secteur de la fabrication.

Des témoins ont dit que la réforme de la réglementation et le développement des compétences favorisent l'innovation et que la modernisation de la réglementation assure un climat propice aux investissements pour les entreprises qui exercent leurs activités dans les marchés mondiaux. L'élaboration de programmes d'éducation destinés à l'industrie et la création de centres d'excellence pour le perfectionnement professionnel faisaient partie des mesures recommandées. On a exhorté le gouvernement à favoriser la concurrence en collaborant avec le gouvernement fédéral à l'élimination des obstacles qui freinent l'innovation, notamment la bureaucratie et les impôts qui n'ont aucun lien avec les profits, et à développer les avantages concurrentiels de l'Ontario, surtout dans les domaines de la santé, de l'éducation et de la R et D.

Commercialisation de la recherche

Les témoins ont fait valoir que le gouvernement doit faciliter la commercialisation de la recherche dans les domaines tels que la santé et la technologie au moyen de projets de dépenses et de la collaboration avec des établissements tels que l'Université Queen's. Le maintien de programmes tels que le Fonds pour la recherche en Ontario et les Centres d'excellence de l'Ontario peut favoriser de nouvelles découvertes dans les universités et les hôpitaux. On a dit au Comité qu'il est nécessaire de clarifier les règles et les modalités du Programme des fonds ontariens de financement de la commercialisation et qu'il faut instaurer des mesures d'encouragement pour attirer un financement correspondant du secteur privé.

La création d'un réseau de centres communautaires de soutien à l'innovation et au transfert de technologie a été proposée pour permettre aux entreprises canadiennes d'accéder à la recherche effectuée dans les universités et les collèges, en offrant des services spécialisés dans des domaines d'une importance cruciale pour la croissance des jeunes entreprises innovatrices. On pressait la province de mener de concert avec le gouvernement fédéral en 2005 un examen du programme de la recherche scientifique et du développement expérimental et de mettre en œuvre les recommandations issues de cet examen dans les budgets fédéral et provincial de 2006.

Sciences de la vie

Les représentants des sciences de la vie, un secteur en pleine croissance qui se consacre au développement de médicaments et de solutions pour la santé, ont invité le gouvernement à exploiter les possibilités d'investissement en R et D de l'industrie pharmaceutique et à contribuer à la prospérité économique de l'Ontario. L'adoption de politiques qui garantissent une utilisation optimale et un remboursement rapide des médicaments fera en sorte que les patients profiteront

des découvertes, que le réseau de la santé réalisera des économies à long terme et que l'on réduira les autres pressions qui s'exercent sur le réseau de la santé, par exemple les temps d'attente. Afin d'assurer que l'innovation est évaluée à son juste prix, le gouvernement est prié d'éliminer le gel des prix qui maintient les prix des médicaments aux niveaux de 1993 et de mettre en œuvre des programmes de gestion de la santé des patients qui mettent l'accent sur les maladies qui représentent une tranche importante des dépenses du ministère de la Santé et qui touchent un grand nombre d'Ontariens et d'Ontariennes.

Les témoins ont réclamé l'élaboration d'une stratégie nationale de fabrication biopharmaceutique et l'établissement d'une capacité de recherche et de formation pour développer une nouvelle infrastructure et de nouveaux programmes de formation afin de soutenir un réseau d'apprentissage réparti dans les régions. Il a également été question du besoin de développer une capacité de réglementation et la capacité d'anticiper les problèmes pouvant se poser sur le plan de la réglementation et d'y répondre dans un cadre international. Un financement de l'ordre de 60 à 70 millions de dollars sur quatre ans a été demandé sous la forme de subventions à l'infrastructure et d'un réseau de formation dans la région d'Ottawa et dans la région du grand Toronto (RGT) pour une initiative canadienne en matière de procédés biotechnologiques.

Certains ont laissé entendre que l'Ontario pourrait devenir un chef de file mondial de la R et D et de la fabrication de bioproduits grâce au développement de grappes d'innovation biotechnologique. Ils ont demandé à la province de créer un environnement concurrentiel global pour la réglementation, la protection et l'application de la propriété intellectuelle.

Industrie automobile

L'industrie automobile a une importance cruciale pour l'économie ontarienne et est un générateur clé du produit intérieur brut (PIB) de la province. Les témoins préconisaient l'élaboration d'une stratégie provinciale concurrentielle pour l'industrie automobile, qui répondrait aux besoins immédiats en matière d'innovation, de compétences et d'infrastructure afin de conserver les usines existantes et d'attirer d'autres investissements et emplois. Par ailleurs, a-t-on souligné, le soutien doit s'étendre aux partenariats public-privé tels que l'Initiative de financement de l'innovation dans le secteur de l'automobile. Les témoins considèrent qu'un climat propice aux investissements des fabricants d'équipement est essentiel pour assurer la présence continue d'usines de montage et de fabricants de pièces dans la province. On a demandé un financement précis pour aider les fournisseurs de pièces automobiles de première et de deuxième catégorie en leur accordant des subventions ou des prêts à faible intérêt d'un montant de 1 à 5 millions de dollars. Le gouvernement a été prié de prendre les devants et de collaborer avec Ottawa, par l'intermédiaire du Conseil du Partenariat pour le secteur canadien de l'automobile, à l'élaboration d'une stratégie plus vaste pour le secteur canadien de l'automobile.

Autre

Des témoins ont exhorté le gouvernement à considérer la large bande comme faisant partie des investissements dans les programmes d'infrastructure et à faciliter l'élargissement de cette technologie aux régions urbaines, rurales et éloignées en fixant des objectifs audacieux sur le plan de l'accès aux services à large bande et de la mise en œuvre du service sans fil de troisième génération. Les représentants de la région de l'Est de l'Ontario ont laissé entendre que le gouvernement devrait penser plus souvent à leur région lorsqu'il affecte des fonds aux initiatives de développement.

ÉDUCATION

Un certain nombre d'intervenants ont traité de l'éducation aux paliers élémentaire et secondaire en faisant part de leurs préoccupations au sujet de l'administration, du financement et des questions pédagogiques telles que les examens et les programmes d'études.

Administration

Des témoins ont mis en question la latitude qu'ont les conseils scolaires d'affecter les fonds d'une subvention précise à d'autres fins n'ayant aucun rapport avec la subvention. Les conseils scolaires ont demandé de meilleures directives relativement aux installations destinées aux élèves, la fin du moratoire sur la fermeture d'écoles ainsi que des renseignements plus détaillés sur l'annonce d'une subvention de 200 millions de dollars pour les projets de réfection d'écoles. La rationalisation du processus d'administration des subventions à l'éducation de l'enfance en difficulté et des plans individuels demeure un objectif, tout comme une répartition équitable des ressources qui tient compte de la diversité des besoins parmi les conseils scolaires. Les autres suggestions de nature administrative portaient sur la surveillance et le compte rendu annuels de l'effectif des classes au palier élémentaire, sur l'examen des politiques et des procédures régissant les conseils communautaires scolaires et sur une revue des rôles et de la rémunération des conseillers et conseillères scolaires et des directeurs et directrices.

Financement

De nombreux commentaires à propos du financement ont été précédés de remarques visant à féliciter le gouvernement de ses investissements dans l'éducation jusqu'à maintenant, ce qui témoigne de l'attention qu'il a accordée aux recommandations formulées antérieurement devant le Comité. Néanmoins, certaines préoccupations ont été régulièrement soulevées au sujet du niveau de financement général et des montants réservés à des fins précises.

Les conseils scolaires ont indiqué que le financement de l'éducation devrait reposer sur quatre principes essentiels, c'est-à-dire que le financement doit être équitable, suffisant, souple (assurer l'autonomie) et responsable. Des citoyens préoccupés ont laissé entendre que le financement devrait être véritablement basé

sur les besoins et octroyé dans une mesure qui rendrait inutile la collecte de fonds par les parents.

Repères

Les syndicats des enseignantes et enseignants et les groupes de parents ont souligné que le gouvernement n'a pas pleinement donné suite à la recommandation principale du Rapport Rozanski, à savoir mettre à jour les coûts repères pour tous les éléments de la formule de financement. Le problème aux yeux des intervenants est la nature ad hoc des améliorations apportées à la formule de financement par les gouvernements actuel et précédents : la recommandation du Rapport Rozanski portant sur l'élaboration d'un mécanisme d'examen régulier des repères de la formule de financement n'est toujours pas réalisée. Certains groupes soutiennent qu'un ajustement annuel réaliste au titre de l'inflation devrait au moins faire partie des repères de la formule.

Subventions pour des programmes précis

Des modifications de la formule de financement ont été proposées pour financer l'éducation des adultes au même taux que pour les élèves des écoles secondaires de jour, pour réaliser le plafonnement de l'effectif par classe au primaire tout en garantissant l'intégrité de l'effectif des classes aux cycles moyen et intermédiaire, pour financer 200 minutes de temps de préparation des enseignantes et enseignants du palier élémentaire, pour régler la question des travaux d'entretien reportés, pour assurer un financement à long terme aux écoles touchées par le moratoire sur la fermeture d'écoles et pour tenir compte des augmentations ultérieures des tarifs d'électricité.

Les conseils scolaires et les représentants des parents ont recommandé des modifications de l'allocation pour compenser la baisse des effectifs et demandé de façon plus générale que l'effet de la baisse des effectifs sur le modèle de financement fasse l'objet d'un examen. On a réclamé une plus grande latitude pour les conseils dans l'affectation du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté et des ressources supplémentaires pour venir en aide aux élèves qui éprouvent des difficultés d'apprentissage.

Les enseignantes et enseignants du palier élémentaire ont réclamé l'élimination de l'écart entre les montants versés au titre de la Subvention de base par élève des paliers élémentaire et secondaire, tandis que ceux du palier secondaire ont demandé l'élimination de l'écart entre les montants versés au titre de l'Allocation pour l'éducation de l'enfance en difficulté fondée sur l'effectif pour les élèves des paliers élémentaire et secondaire.

Anglais langue seconde et français langue seconde

Tant les éducateurs et éducatrices que les fournisseurs de services sociaux ont traité de la protection et de l'amélioration de l'enseignement des langues pour les immigrants, les allophones et les Autochtones qui sont confrontés à des barrières linguistiques. Ils ont laissé entendre que le financement devrait être basé sur les niveaux de compétence plutôt que sur des règles fondées sur le lieu de naissance, et qu'il devrait être protégé du détournement à d'autres fins. On a également

prôné le recours aux organismes communautaires pour assurer la prestation des programmes.

Dotation et rémunération

Les conseils scolaires et les enseignantes et enseignants ont demandé le financement intégral des conventions collectives des conseils. Des fonds réservés ont été demandés pour assurer des niveaux de dotation suffisants pour répondre aux besoins des écoles en matière de personnel administratif, technique et de soutien et pour permettre aux conseils de remplir leurs obligations en matière d'équité salariale. Différents témoins ont parlé de la valeur des spécialistes de l'enseignement dans le domaine de l'éducation physique, de la musique, des arts et du théâtre et de l'importance de fournir un soutien adéquat aux élèves en augmentant le nombre d'enseignantes et enseignants bibliothécaires et d'orienteurs et orienteuses. Afin de recruter du personnel enseignant et de le retenir, les témoins ont proposé différentes modifications de la Subvention pour la rémunération des enseignantes et des enseignants, y compris la réduction de la matrice relative au traitement, l'ajustement des facteurs liés à l'expérience, l'abolition de la récupération à même la formule de financement et l'élimination du plafond de la charge moyenne de 7,5 crédits par élève.

À part la formule de financement, les enseignantes et enseignants suppléants ont réclamé un soutien accru. Les citoyens concernés ont demandé des allocations spécifiques pour l'entretien et l'administration afin d'assurer la santé et la sécurité du personnel et des élèves, tandis que les conseils scolaires ont réclamé une compensation des coûts qui résultent d'autres politiques gouvernementales telles que la protection des biens patrimoniaux et un meilleur accès pour les citoyens et citoyennes handicapés.

Enseignement et programmes d'études

Les personnes autres que les éducateurs et éducatrices qui œuvrent auprès des immigrants ont suggéré d'offrir une formation obligatoire en anglais langue seconde et sur d'autres questions touchant l'immigration à l'ensemble des enseignants et enseignantes, directeurs et directrices d'école et autre personnel de première ligne. Les enseignantes et enseignants des écoles élémentaires ont demandé le rétablissement des cinq jours de perfectionnement professionnel qui ont été éliminés et le plafonnement du temps de surveillance. De leur côté, les enseignantes et enseignants des écoles secondaires ont recommandé d'abolir l'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation ainsi que les examens qu'il administre et de réinvestir dans les écoles les économies ainsi réalisées; les enseignantes et enseignants du palier élémentaire ont suggéré de remplacer les examens provinciaux administrés aux élèves de troisième et sixième année par des examens d'échantillonnage au hasard.

Les représentants des entreprises provinciales ont réclamé des programmes d'éducation technologique rigoureux et durables dans le programme d'études de l'Ontario, des fonds réservés à la formation du personnel enseignant en éducation technologique, un soutien à l'Initiative de renouvellement de l'éducation

technologique et la clarification des engagements du gouvernement dans ce domaine.

Orientations stratégiques

Au nombre des orientations stratégiques recommandées au gouvernement, mentionnons la création d'un conseil consultatif du Conseil des ministres pour coordonner les services à l'enfance et à la jeunesse, une révision de la *Loi sur la sécurité dans les écoles* et des ressources pour les enfants et les jeunes qui ont été suspendus ou expulsés de l'école, ainsi que la création d'un conseil des programmes d'études comptant de nombreux intervenants. Certains des mémoires reçus réclamaient la fin du financement public des conseils des écoles catholiques. On exhortait également le gouvernement à maintenir les négociations collectives au niveau local plutôt que d'opter pour des négociations à l'échelle provinciale.

ÉNERGIE

Les présentations relatives au portefeuille de l'énergie continuent de s'inscrire dans la réforme en cours du rôle de la province dans la fourniture et la réglementation de l'électricité. Cette réforme a été entreprise par le gouvernement précédent et se poursuit sous l'administration actuelle avec l'adoption, récemment, de la *Loi sur la restructuration du secteur de l'électricité*. Au début de son mandat, le gouvernement a confirmé son engagement de fermer d'ici 2007, pour des raisons de nature environnementale, les centrales au charbon de l'Ontario. La question du remplacement de cette capacité de production d'électricité rejoint d'autres questions importantes au sein du portefeuille de l'énergie, par exemple la capacité d'approvisionnement à long terme, le rôle du marché dans la fourniture de nouveaux approvisionnements et l'établissement des prix, les stratégies visant à économiser l'énergie et l'avenir de certains types de production, notamment l'énergie nucléaire et les énergies renouvelables. La plupart des témoins qui ont abordé ces sujets parlaient au nom du commerce et de l'industrie et se préoccupaient principalement de la fourniture à long terme d'une énergie stable à prix abordable. On a également dit au Comité qu'il fallait revoir l'infrastructure du réseau d'électricité, à savoir le système d'interconnexion de réseaux, pour éviter les pannes d'électricité localisées et générales.

Production et approvisionnement

Le gouvernement a admis que l'assurance d'un approvisionnement suffisant en électricité posait des défis, s'il y a fermeture des centrales au charbon et compte tenu que la durée de vie utile de certaines centrales nucléaires est presque terminée. Parmi les initiatives stratégiques qu'il a prises, mentionnons le lancement de demandes de propositions pour la fourniture d'énergie électrique propre, pour la fourniture de nouveaux approvisionnements en électricité et pour la réalisation de projets de gestion de la demande (c.-à-d., économie d'énergie).

Centrales au charbon

Les représentants de l'industrie approuvent la fermeture des centrales au charbon seulement s'il existe des solutions de rechange économiques; ils conseillent au gouvernement de procéder à une réévaluation analytique exhaustive des stratégies

actuelles et de rechange et d'offrir des encouragements supplémentaires pour la production d'énergie verte et la cogénération. Les représentants du secteur ont recommandé de moderniser les centrales au charbon avec les nouvelles technologies de réduction des émissions lorsqu'un tel projet est avantageux sur le plan économique. Cette mesure, soutient-on, assurera un approvisionnement en électricité à prix concurrentiel, maximisera l'approvisionnement et permettra aux centrales au charbon d'atteindre les objectifs d'assainissement de l'air.

Hydroélectricité

Parmi les solutions énergétiques de rechange privilégiées, on note l'importation d'hydroélectricité auprès des autres provinces, notamment le Manitoba, le Québec et Terre-Neuve-et-Labrador.

Énergie nucléaire

On a recommandé au gouvernement de remettre en état les réacteurs nucléaires inactifs lorsque c'est avantageux sur le plan économique, mais de laisser autrement au secteur privé le lancement de nouveaux projets de développement.

Énergie renouvelable

Ontario Power Generation (OPG) a été invitée à élaborer une stratégie à long terme relativement à une nouvelle capacité de production à partir de sources telles que le gaz naturel, l'énergie nucléaire et l'incinération des déchets, en plus de la promotion de l'économie d'énergie. Les partenaires de l'énergie éolienne ont recommandé au gouvernement de passer davantage de marchés d'énergie renouvelable et d'offrir des encouragements, par exemple, exempter les sources d'énergie renouvelable de l'impôt sur le capital (l'impôt des grandes sociétés). D'autres ont conseillé, entre autres, de réduire la bureaucratie et l'ingérence politique autour de la production d'électricité et de prôner la réflexion hors des sentiers battus relativement à la gestion de l'électricité.

Économie d'énergie

Les activités relatives à la demande envisagées dans la *Loi sur la restructuration du secteur de l'électricité,* telles que la fixation d'objectifs en matière d'économie d'énergie, d'énergies renouvelables et de diversification des sources d'approvisionnement ont reçu l'appui des témoins, tout comme les programmes d'économie d'énergie pour les entreprises et le grand public, par exemple faire appel à OPG et aux sociétés d'électricité locales pour sensibiliser les entreprises locales à l'économie d'énergie.

Marché de l'électricité

Après avoir confirmé l'orientation stratégique qui ouvre le marché de l'approvisionnement de l'Ontario aux producteurs d'électricité privés, le gouvernement a été prié de procéder rapidement à l'instauration d'un système axé sur la vérité des prix, lequel reflète le coût véritable de l'électricité. À titre de mesure intérimaire, un programme de remise d'une durée limitée pourrait apaiser les craintes d'une escalade des prix chez les consommateurs. Le gouvernement a été invité à éliminer le plafonnement des tarifs, à encourager l'utilisation en dehors des heures de pointe et à adopter la tarification au compteur horaire. Il est important que le gouvernement, les entreprises et le secteur résidentiel

comprennent qu'un marché de l'électricité stable, axé sur le juste prix revêt une importance cruciale pour les perspectives économiques de l'Ontario, et le gouvernement a été invité à soumettre les questions d'offre et de demande à un débat sur les solutions possibles, notamment les recommandations de l'Examen d'OPG et du Rapport Manley.

Cadre de réglementation

Les représentants du monde des affaires ont incité le gouvernement à aller de l'avant avec les changements réglementaires énoncés dans la *Loi sur la restructuration du secteur de l'électricité,* notamment la création de l'Office de l'électricité de l'Ontario, chargé d'assurer un approvisionnement en électricité à long terme suffisant, l'établissement d'un Bureau des économies d'énergie géré par un directeur des économies d'énergie, et la redéfinition du rôle de la Société indépendante d'exploitation du réseau d'électricité (anciennement la Société indépendante de gestion du marché de l'électricité).

Véhicules éconergétiques

Les véhicules éconergétiques en sont à l'étape du développement et les promoteurs réclament des mesures d'encouragement pour faire progresser cette technologie, par exemple l'élaboration d'initiatives conviviales axées sur les tarifs par la Commission de l'énergie de l'Ontario pour les véhicules au gaz naturel. Le gouvernement a été invité à utiliser des carburants de remplacement pour les autobus scolaires, les véhicules d'aéroport, tous les véhicules municipaux ainsi que pour les automobiles et camions de la province de l'Ontario qui parcourent de nombreux kilomètres. L'acquisition de véhicules à carburant de remplacement au palier municipal devrait être liée à des programmes de financement provincial, par exemple accompagner tout financement des transports de l'exigence d'utiliser les technologies éprouvées les plus propres sur le marché. On pourrait y parvenir au moyen du maintien de la mesure d'encouragement visant les autobus à carburant de remplacement, ou d'une remise de la taxe sur l'essence.

ENVIRONNEMENT

Zones désaffectées

Les municipalités et les entreprises ont réclamé des politiques pour soutenir le développement des zones désaffectées, notamment des modifications des dispositions législatives pertinentes, y compris la *Loi sur la protection de l'environnement,* la création d'un registre des zones désaffectées et une protection élargie sur le plan de la responsabilité civile.

Approvisionnement en eau potable

L'infrastructure et les tests de l'approvisionnement en eau potable de l'Ontario demeurent une préoccupation constante depuis la tragédie de Walkerton. Les représentants du monde des affaires réclament un programme d'infrastructure de l'approvisionnement en eau potable qui fournira le tiers du financement des dépenses des municipalités de l'Ontario au titre de la modernisation des immobilisations. Ils ont fait un certain nombre de recommandations au sujet des analyses de l'eau (y compris un système d'enregistrement en ligne ou par

télécopieur) et de la surveillance (y compris des vérifications au hasard par le ministère, la communication immédiate des résultats d'analyses défavorables et la nomination d'un agent principal de l'approvisionnement en eau potable dans chaque région sanitaire). Les témoins ont dit appuyer la recommandation n° 84 du rapport d'enquête sur l'affaire Walkerton concernant la réduction du coût de l'approvisionnement en eau potable des parcs de roulottes.

Loi sur la protection de l'environnement (projet de loi 133)

Des témoins du monde des affaires et du secteur de la foresterie ont dit éprouver des préoccupations au sujet du projet de loi 133, la *Loi sur la protection de l'environnement*, et ont proposé de tenir des consultations pour examiner des solutions de rechange à cette loi. Les représentants du secteur de la foresterie réclament une solution qui réglera les problèmes du trop grand nombre de déversements accidentels et des retards sur le plan de l'indemnisation, sans les conséquences négatives du projet de loi 133.

Réacheminement des déchets

L'industrie de l'accueil a réclamé un modèle type de réacheminement des déchets municipaux qui précise les types de matériaux recueillis, les coûts et les revenus associés à chacun, ainsi qu'un modèle de compte rendu type pour assurer les responsables que les fonds versés sont affectés aux coûts et dépenses approuvés. Des témoins ont suggéré d'encourager les municipalités à mettre en œuvre des stratégies de compression des coûts à l'aide de ce modèle.

SANTÉ ET SOINS DE LONGUE DURÉE

Le Comité a reçu davantage de présentations concernant ce secteur stratégique que tout autre secteur, ce qui concorde avec la place qu'occupe ce ministère dans le budget des dépenses de la province. Les suggestions constructives sur les orientations qui pourraient inspirer une réforme future côtoyaient les préoccupations à l'endroit des orientations stratégiques prises au cours des dernières années.

Responsabilisation

Si le gouvernement a reçu des félicitations pour le projet de loi 8, la *Loi de 2003 sur l'engagement d'assurer l'avenir de l'assurance-santé*, on a toutefois mis en lumière trois domaines dans lesquels s'impose une responsabilisation supplémentaire, à savoir a) prévenir l'érosion au moyen d'une augmentation de la prestation à but lucratif et de partenariats public-privé, b) veiller à ce que le processus de nomination des membres du Conseil ontarien de la qualité des services de santé soit transparent et démocratique, et c) exiger que le gouvernement rende des comptes aux fournisseurs et au public. D'après l'un des intervenants, le remplacement des nominations par décret aux organismes de soins de santé par une sélection indépendante des membres par un tiers renforcerait la responsabilisation, tandis qu'un autre intervenant opterait pour l'élaboration de mesures du rendement qui permettraient d'affecter le financement aux traitements les plus efficients assurés par les praticiens les plus efficients.

Orientation

Compression des coûts

De nombreux avis ont été formulés concernant les efforts visant à comprimer les coûts de la santé. On a conseillé au gouvernement de faire en sorte que les soins de santé ne continuent pas de supplanter les autres services et programmes publics, et de maintenir le statu quo en ce qui concerne le financement des soins de courte durée dans les hôpitaux et celui concernant le personnel infirmier et les médecins. D'autres ont exhorté le gouvernement à la prudence. Les chiropraticiens ont recommandé de ne pas apporter d'autres modifications aux services couverts par l'assurance-santé de l'Ontario sans tenir d'abord des consultations publiques axées sur l'évaluation de l'incidence des changements sur le coût et la qualité des services ainsi que sur l'accès aux services. Les fabricants de médicaments ont dit craindre que les méthodes de gestion de l'innovation axées sur les coûts diminuent les résultats pour les patients et augmentent inutilement l'ensemble des coûts, tandis que d'autres réclament le maintien du statu quo relativement à la hausse des coûts des composantes à but lucratif du réseau de la santé, par exemple les médicaments. Les travailleurs de la santé ont laissé entendre qu'il serait possible de réaliser des économies d'échelle en instaurant un régime de prestations en fiducie conjointement avec les hôpitaux ontariens et ont réclamé la protection des travailleurs les plus faiblement rémunérés du réseau de la santé et celle des services de santé locaux. Les partenariats public-privé ont été critiqués. Le gouvernement a été invité à réexaminer les réductions de coûts qu'il exige des hôpitaux; les représentants des infirmiers et infirmières se sont dits déçus que le ministère ait accepté les réductions de coûts récentes des budgets des hôpitaux qui élimineront des postes d'infirmiers et d'infirmières.

Réinvestissement

De nombreuses recommandations portaient sur les possibilités d'investissement ou de réinvestissement. Les infirmiers et infirmières et les autres travailleurs de la santé ont réclamé un relèvement des dépenses de programmes à 15 % du PIB, le rétablissement des services radiés de la liste, le réinvestissement dans les programmes qui ont fait leurs preuves pour les personnes âgées frêles et isolées et la cessation du rationnement des services de santé. Les recommandations de l'Alternative budgétaire pour l'Ontario ont été approuvées comme stratégie pour accroître la capacité financière de la province et fournir des ressources aux programmes de santé, tout comme une plus grande utilisation des taxes écologiques. Les établissements de santé ont réclamé des investissements dans les technologies de l'information qui leur permettraient d'accroître leur efficacité et d'assurer de meilleurs résultats aux patients.

Programmes

Soins contre le cancer

Les chercheurs en cancer ont recommandé au gouvernement de financer dans une moindre mesure les approches non intégrées et d'assurer plutôt le soutien intégral du Plan de lutte contre le cancer en Ontario. Ce soutien nécessiterait de légères augmentations dans trois domaines, à savoir des investissements de capacité pour les nouveaux cas, des investissements de transformation pour les services

régionaux et les stratégies d'accès rapide et des investissements en immobilisations pour la conservation de nouvelles installations et l'acquisition de nouveau matériel de traitement. Une stratégie complète de dépistage et de traitement du cancer des ovaires a par ailleurs été présentée au Comité.

Soins communautaires

Plusieurs groupes ont souligné le rôle important des services de santé communautaires et réclamé des augmentations précises des fonds de fonctionnement, des subventions d'immobilisations et du financement de base. La révision du modèle de rémunération des médecins et du personnel infirmier, a-t-on indiqué, faciliterait le recrutement de ces professionnels. On a rappelé l'engagement du gouvernement de garantir aux personnes âgées l'accès aux services des organismes de soutien de quartier.

Soins à domicile

Les travailleurs de la santé ont demandé au gouvernement de mettre fin au processus d'appels d'offres obligatoire pour les services de soins à domicile et proposé le système manitobain comme modèle. Les soins à domicile, a-t-on soutenu, devraient être fournis en fonction des besoins.

Financement des hôpitaux

De nombreux représentants d'hôpitaux ont comparu devant le Comité pour faire part de leurs avis, de leurs préoccupations et de leurs demandes. L'association provinciale a laissé entendre que le plan triennal actuel est insuffisant et a demandé l'octroi de fonds de transition jusqu'au moment de la mise en œuvre des options en matière de soins de santé communautaires. Relativement au financement des hôpitaux, d'autres ont réclamé la modification des processus de financement et d'établissement des budgets pour communiquer plus rapidement aux établissements l'information ministérielle, l'adoption de nouvelles procédures comptables pour permettre l'amortissement des dépenses en immobilisations sur le cycle de vie de l'établissement, l'acheminement du financement des projets d'immobilisations approuvés, des investissements dans l'infrastructure et la prise en compte des besoins et situations propres aux établissements.

Le Comité a pris connaissance des défis uniques qui se posent aux hôpitaux nordiques et des besoins propres aux hôpitaux ruraux à emplacements multiples. Des témoins ont exhorté le ministère à octroyer du financement aux hôpitaux universitaires de l'Ontario pour leur permettre de construire des installations de recherche de premier ordre, de retenir les meilleurs chercheurs et d'offrir des services de santé de grande qualité. L'une des propositions consistait à jumeler les subventions actuelles du FCI (Fondation canadienne pour l'innovation) versées par le gouvernement fédéral.

Santé mentale

Les intervenants ont parlé de la nécessité de soutenir un réseau de santé mentale intégré offrant un éventail complet de soins et de services qui répond aux besoins en matière de prévention et de promotion de la santé, d'intervention précoce et de gestion de crise. L'octroi d'un soutien opérationnel suffisant, y compris un

financement stable à long terme des services de toxicomanie, permettrait de considérer la santé mentale comme une priorité du gouvernement, lequel est invité à poursuivre sur la lancée des engagements qu'il a pris. Les représentants des établissements de soins de santé ont laissé entendre qu'il est nécessaire de se préoccuper de l'infrastructure communautaire pour permettre à l'équipe de prestation des services de santé mentale de travailler de manière efficace; le besoin de logement abordable et les conditions de pauvreté qui sont le lot d'un grand nombre de personnes atteintes de maladie mentale grave sont des exemples de besoins particuliers. Au nombre des stratégies présentées pour venir en aide aux sans-abri, on note la fourniture d'un plus grand nombre de logements avec services de soutien, de maisons d'hébergement et de lits d'urgence, l'accès aux services de gestion de cas, des équipes de soins communes dans les refuges et les haltes-accueils et l'offre de services de gestion de sevrage et de traitement de la toxicomanie, en particulier pour les femmes et les Autochtones. On a demandé aux membres du Comité de reconnaître les besoins des collectivités diversifiées, rurales et éloignées. Les représentants du milieu des affaires ont suggéré l'élaboration d'une stratégie de la santé mentale en milieu de travail en Ontario.

Professionnels de la santé

Audiologie

Les audiologistes ont offert de prendre la relève des médecins comme intermédiaires obligés des personnes qui veulent obtenir des soins pour des problèmes d'audiologie et ont demandé l'annulation de la décision prise en 2001 visant à radier leurs services de la liste des services couverts par l'assurance-santé de l'Ontario.

Soins chiropratiques

Plusieurs cabinets de chiropratique et des praticiens individuels ont exhorté le gouvernement à réinscrire les services de chiropratique en faisant valoir que ceci permettrait de réduire considérablement les coûts du réseau global de la santé. Ils ont aussi soutenu pour cette raison que les chiropraticiens devraient pouvoir prescrire des radiographies et d'autres examens, par exemple des tomodensitogrammes, et que les coûts en soient couverts par l'assurance-santé de l'Ontario.

Services de neurochirurgie

On a demandé au ministère de rétablir et d'élargir le soutien aux services de neurochirurgie dans le sud-ouest de l'Ontario.

Soins infirmiers

Les infirmiers et infirmières auxiliaires autorisés ont invité le gouvernement à exiger de tous les établissements de santé publics qu'ils fassent appel tant aux infirmiers et infirmières autorisés qu'aux infirmiers et infirmières auxiliaires autorisés.

Services d'optométrie

Les optométristes de l'Ontario ont présenté trois demandes, à savoir augmenter les honoraires payés pour les examens de la vue fournis dans le cadre de l'assurance-santé de l'Ontario à des niveaux tenant compte de la hausse des coûts

des soins de la vue au cours des 16 dernières années, financer les évaluations secondaires du champ visuel automatisé à un niveau correspondant à celui des ophtalmologistes ou permettre aux optométristes de facturer ce service directement aux patients et autoriser les optométristes à prescrire des agents pharmaceutiques thérapeutiques.

Pénurie de médecins

Le Collège des médecins et chirurgiens a présenté des recommandations pour remédier aux pénuries de médecins, notamment un soutien financier pour évaluer et former les diplômés en médecine de l'étranger, accroître la capacité de formation de deuxième et de troisième cycle, augmenter l'effectif dans les écoles de médecine de l'Ontario, adopter de nouvelles règles pour les résidents canadiens qui étudient dans des écoles de médecine à l'étranger et créer un organisme de planification des ressources humaines de la santé. Le Collège des médecins et chirurgiens a aussi recommandé d'examiner des modèles possibles de soins concertés. Les représentants du milieu des affaires ont fait écho aux recommandations concernant les médecins formés à l'étranger et l'augmentation de l'effectif des écoles de médecine de l'Ontario.

Services de physiothérapie

Les physiothérapeutes de l'Ontario ont demandé au gouvernement de financer les services qu'ils dispensent à domicile, dans les établissements de soins de longue durée, dans les cliniques de physiothérapie externes des hôpitaux et en dehors des établissements de santé. Ils ont également recommandé au gouvernement de s'assurer que les fonds affectés à la physiothérapie ne se perdent pas dans le budget global des hôpitaux. Les physiothérapeutes de l'annexe 5 ont réclamé la suspension de la radiation de leurs installations de la liste en attendant la réalisation d'une analyse complète et ont demandé également qu'on leur accorde une période de transition de trois ans.

Autres programmes

En plus des demandes des praticiens de la santé, le Comité a reçu des mémoires des consommateurs des soins de santé. Certains demandent au ministère d'envisager le relèvement du niveau d'aide accordé aux clients approuvés du Programme ontarien d'aide aux victimes de l'hépatite C qui ne peuvent plus travailler et qui ont dû acquitter des factures médicales élevées au fil des années. On exhorte l'Ontario à offrir un programme provincial d'assurance-médicaments.

Réforme des soins primaires

Différents témoins étaient en faveur des plans de réforme des soins primaires. Les physiothérapeutes ont dit appuyer les modèles de prestation et de financement des soins primaires pluridisciplinaires; une municipalité préoccupée par les investissements dans l'infrastructure rurale des soins de santé a réclamé la poursuite et l'élargissement des travaux relatifs aux équipes de santé; un centre de santé collectif préconisait l'implantation des Réseaux locaux d'intégration des services de santé d'une manière qui permette aux collectivités locales d'exercer un contrôle sur les ressources; les travailleurs de la santé du secteur public ont demandé pour leur part que ces réseaux ne servent pas à privatiser les services de

santé. Des représentants du milieu des affaires ont demandé au gouvernement de mettre fin au rôle d'intermédiaire obligé des médecins et de permettre plutôt une plus grande participation de la part des infirmiers et infirmières, des psychologues, des physiothérapeutes du travail et des autres personnes qui font partie des équipes de soins primaires qui assurent la prestation des services de santé.

Soins de longue durée

Financement

Le Comité a appris l'existence d'un écart considérable entre ce qui est censé constituer le financement du ministère pour répondre aux nouvelles normes et le financement réel. Les intervenants réclament une augmentation de la subvention de fonctionnement quotidienne pour combler ce manque à gagner et demandent au gouvernement de mettre fin au déséquilibre entre le financement des maisons de soins infirmiers et celui des foyers pour personnes âgées. Un thème qui est revenu fréquemment est le besoin d'établir et de maintenir un continuum de soins de longue durée en mettant particulièrement l'accent sur l'élargissement des soins offerts dans la collectivité. Le Comité a appris que le logement avec services de soutien pour les personnes âgées est une solution de rechange logique et économique à leur admission prématurée dans des maisons de soins infirmiers et à leur admission (et séjour) inopportune dans les hôpitaux de soins actifs. Dans le secteur des établissements de santé, on a relevé de graves besoins de rénovation des installations, plus particulièrement du côté de l'entretien et de la rénovation continus des foyers de catégorie B et C.

Un ensemble de recommandations ont été formulées à propos des foyers pour les personnes ayant des besoins spéciaux; ces recommandations portaient sur le financement, sur les normes et leur application et sur la responsabilité du ministère. L'association provinciale a demandé qu'une attention prioritaire soit accordée aux questions de qualité de vie, notamment une meilleure programmation des activités et une meilleure coordination des bénévoles, le travail social, les services d'aumônerie et de soins palliatifs, les services de diététistes et les services de physiothérapie.

Normes et application

Les travailleurs du secteur public ont imploré le ministère de respecter les engagements pris pour remédier aux problèmes, notamment l'application de normes plus rigoureuses et l'augmentation des effectifs. Parmi les aspects prioritaires soulignés, on note un niveau minimum garanti de soins quotidiens aux résidents, la surveillance des normes en matière de bains et d'appareils élévateurs, des mécanismes de compte rendu transparent du financement et la protection de la dénonciation. Certains ont recommandé que chaque municipalité soit tenue d'exploiter un établissement de soins de longue durée et qu'on lui fournisse les ressources nécessaires à cette fin. On a demandé au ministère de revoir le système de logement avec services de soutien pour assurer une application uniforme des normes dans ce volet du continuum des soins de longue durée.

TRAVAIL

Les témoins ont recommandé d'assurer un soutien et un financement continus au titre de la certification, de l'autorisation d'exercer et de l'accréditation des professionnels et des gens de métier formés à l'étranger, ainsi que leur intégration au secteur canadien des affaires. Le ministère a été prié de négocier une Entente sur le développement du marché du travail (EDMT) avec le gouvernement fédéral.

Les défenseurs des travailleurs à faible salaire ont réclamé une hausse du salaire minimum à 10 $ l'heure et son indexation annuelle sur le taux d'inflation. Ils ont également proposé la création et le financement d'un groupe de travail chargé d'examiner quel salaire minimum permettrait aux travailleurs ontariens de vivre au-dessus du seuil de pauvreté.

Parmi les autres mesures recommandées, on note des modifications de la *Loi sur les relations de travail* concernant les municipalités et les syndicats de la construction, le rétablissement du mode d'accréditation fondé sur les adhésions syndicales et l'adoption de règles pour l'accréditation des travailleurs de la santé. On a proposé une *Loi sur les agences de placement*, accompagnée d'un bureau ministériel responsable de l'instauration de mécanismes d'application efficaces, ainsi qu'une application plus rigoureuse du droit du travail en vigueur par la Direction des normes d'emploi. Plusieurs témoins ont soulevé la question d'un financement permanent pour permettre aux employeurs de s'acquitter de leurs obligations en matière d'équité salariale.

SECRÉTARIAT DU CONSEIL DE GESTION

Le Comité a reçu un mémoire dans lequel on soulignait l'absence totale d'engagement à l'endroit de la construction d'un nouvel édifice pour abriter les archives provinciales et recommandait que des mesures soient prises pour assurer le maintien d'installations convenables avec une température et des conditions de travail adéquates pour entreposer et récupérer les documents et renseignements importants de l'Ontario.

AFFAIRES MUNICIPALES ET LOGEMENT

Aménagement du territoire et développement

Les promoteurs réclament une étude de l'impact économique de la ceinture de verdure en Ontario et un examen de l'ensemble des politiques financières et de réglementation qui pourraient favoriser la densification. Ils ont proposé l'adoption de mesures législatives pour faire en sorte que les droits d'utilisation soient fondés sur un système de recouvrement des coûts directs raisonnable qui permet d'interjeter appel des décisions municipales. Ils considèrent le système de permis de construire comme un irritant et exhortent le gouvernement à réexaminer la concordance de cette politique avec les objectifs qu'il a établis.

Les représentants du milieu des affaires ont demandé au gouvernement de s'engager envers les « centres urbains prioritaires » et les « secteurs de croissance provinciale » au moyen de l'affectation d'un financement provincial à l'infrastructure pour assurer la revitalisation des centres-villes. Ils demandent également que les municipalités soient autorisées à fixer des objectifs de densification propres aux villes dans leurs plans officiels en tenant compte des modèles de densité historiques. En dernier lieu, ils recommandent d'autoriser les municipalités à désigner une quantité suffisante de terres à des fins de croissance future (à l'extérieur de la ceinture de verdure proposée) pour répondre aux besoins en matière d'emplois et de résidences jusqu'en 2031 au moins.

Le Comité a appris qu'un horizon de planification minimum de 20 ans est nécessaire pour les plans municipaux et que les municipalités devraient pouvoir fixer la durée de leurs plans au-delà de 20 ans. Un témoin a notamment recommandé de modifier la Déclaration de principes provinciale pour reconnaître l'importance de la planification à long terme et habiliter les municipalités à faciliter la planification stratégique.

Les constructeurs de maisons demeurent en faveur d'une CAMO indépendante dotée d'un système de freins et contrepoids qui évolue en dehors du processus politique et conseillent à la province de faire part de son intérêt en ce sens dans la Déclaration de principes provinciale.

Financement municipal

Les niveaux de financement municipal intéressent tous les paliers de gouvernement. Les témoins ont exhorté la province à assurer aux municipalités de l'Ontario un soutien plus important, notamment des programmes conjoints avec Ottawa pour alléger les coûts des immobilisations municipales. Un financement durable à long terme de l'infrastructure municipale est jugé essentiel et doit tenir compte de facteurs tels que l'âge de la municipalité, la capacité de hausser les taux et de prélever des impôts et les défis sur le plan de l'environnement. Le Comité a appris qu'il faudrait réévaluer la valeur de l'Office ontarien de financement de l'infrastructure stratégique, en particulier examiner si cet organisme permet aux municipalités de réaliser des économies par rapport au financement bancaire traditionnel. Un témoin a proposé d'imposer un moratoire sur les dispositions législatives, les règlements et les normes qui font grimper les coûts municipaux.

Les promoteurs immobiliers ont laissé entendre que la cité de Toronto devrait être tenue de comparer son budget à ceux de ses homologues au pays et de publier les résultats de cette comparaison. Ils ont exhorté le ministère à déposer d'ici la fin de 2005 une version modernisée de la *Loi sur la cité de Toronto*, à consulter les intervenants publics au cours de l'examen du groupe de travail conjoint de l'Ontario et de la cité de Toronto et à prévoir dans la nouvelle loi des sources de revenus supplémentaires qui conviennent davantage au financement du genre de services dont Toronto doit assurer la prestation.

Les travailleurs du secteur public, les municipalités et d'autres témoins ont prié le gouvernement de collaborer avec ses homologues fédéral et municipaux à la conclusion d'un nouveau pacte qui permet aux municipalités d'atteindre la viabilité à long terme, par exemple en faisant en sorte que leur pouvoir de taxation corresponde à leur niveau de responsabilité sur le plan de la prestation des services. On a dit au Comité que l'argent provenant de la taxe fédérale sur l'essence devait être considéré comme une nouvelle source nette de financement pour les municipalités, financement qu'il ne fallait ni récupérer ni annuler en leur transférant davantage de responsabilités.

Les représentants municipaux ont réclamé des modifications de la *Loi de 1997 sur les redevances d'aménagement* pour faire en sorte que le développement ne soit pas le seul bénéficiaire des nouvelles sources de revenus octroyées par la province pour venir en aide aux municipalités. Pour leur part, les hôpitaux de l'Ontario ont dit craindre l'emploi abusif des redevances d'aménagement et ont imploré le gouvernement de ne pas ajouter l'infrastructure hospitalière au cours de l'examen de la loi en 2005.

On a recommandé de relever le taux des paiements tenant lieu d'impôts à au moins 100 $ l'unité, au lieu de 75 $, et de prévoir des augmentations annuelles en fonction de l'inflation.

Réorganisation des services locaux (RSL)

L'insuffisance du financement des services dont la responsabilité a été transférée aux municipalités continue de susciter des préoccupations. Des témoins ont dit au Comité qu'il est temps que les trois paliers de gouvernement procèdent à une révision de la répartition des coûts (qui paie quoi) qui assurerait une concordance plus équitable entre les sources de revenus du gouvernement et la responsabilité du financement des programmes.

Les services médicaux d'urgence (SMU) ont fait l'objet de recommandations avisant le gouvernement de procéder à un examen de la formule de financement, de transférer la responsabilité des SMU dans le Nord de l'Ontario, de modifier la réglementation concernant les droits d'utilisation municipaux pour les services d'ambulance terrestre, de financer la moitié du coût des services d'ambulance terrestre, de faire en sorte que les droits d'utilisation des services d'ambulance soient versés aux fournisseurs de services plutôt qu'à l'hôpital, et de hausser les droits pour décourager les appels importuns. Les municipalités rurales ont demandé que la RSL soit structurée de manière à reconnaître et promouvoir le bénévolat.

Fonds de réinvestissement communautaire (FRC)

Les municipalités du Nord ont soutenu que la formule de calcul du Fonds de réinvestissement communautaire (FRC) devait être ajustée et ont averti le gouvernement que son projet de plafonner ou d'éliminer cette subvention aurait une effet dévastateur dans les régions telles que le Nord de l'Ontario. Le Comité a également appris que la nouvelle formule devrait être transparente, équitable et prévisible et maintenir le principe de la non-incidence sur les revenus au moyen

d'un rapprochement continuel du fonds. Il a aussi été suggéré de fonder le financement provenant du FRC sur les coûts réels, indexés sur l'inflation, sans plafonds administratifs, et de rajouter à titre de coûts aux fins du rapprochement de 2003 et des années subséquentes les objectifs d'économies initiales imposés aux municipalités. Il a été fait mention du besoin d'effectuer le rapprochement du FRC avec les catégories d'imposition spéciales ayant un intérêt pour les municipalités rurales, telles que les terres agricoles et les forêts aménagées; un tel rapprochement n'a pas été effectué depuis cinq ou six ans.

Transfert en amont

Le transfert en amont du logement social, de la santé publique, des soins de longue durée et des services axés sur le revenu a été recommandé. Dans une proposition similaire, on demandait au gouvernement d'assumer une plus grande part du financement des programmes de soutien axés sur le revenu et de veiller à ce que les ententes initiales de partage des coûts témoignent du niveau actuel des dépenses administratives locales associées à la prestation de ces programmes.

Les sociétés immobilières de l'Ontario ont proposé de transférer le contrôle de la Toronto Transit Commission (TTC) à un organisme appartenant aux trois paliers de gouvernement, de privatiser des aspects de la TTC, par exemple les parcours d'autobus peu achalandés et le tramway de Harbourfront, et d'offrir un service d'autobus sur demande.

Logement

Dans ce domaine, les présentations portaient presque toutes sur le logement abordable. Elles exhortaient le gouvernement à respecter ses engagements dans ce domaine et à faire en sorte que les annonces relatives au logement avec services de soutien poursuivent les progrès initiaux. Les locataires ont fait valoir que la Déclaration de principes provinciale rédigée en vertu de la *Loi sur l'aménagement du territoire* doit être modifiée pour mettre en lumière la nécessité d'offrir un choix complet de logements, tant pour la location que pour l'achat. L'approbation et la délivrance d'engagements en matière de subventions aux immobilisations et de subventions au loyer pour la construction d'unités de logement abordable ont aussi fait l'objet d'une recommandation.

Au nombre des propositions ciblant les promoteurs de logement abordable, on note celles-ci : accorder la priorité à ces promoteurs en mettant à leur disposition des terrains aux taux du marché et accorder aux organismes chargés de la vente des terres excédentaires la latitude nécessaire pour accepter des offres conditionnelles d'un an. Ces concessions seraient fondées sur des critères tels que l'obtention d'approbations de zonage et de financement. On recommandait une plus grande souplesse quant au dépôt exigé des constructeurs de maisons à coût abordable.

L'entretien du stock actuel et limité de logement abordable était au cœur des suggestions formulées par des locataires proposant le rétablissement de la réglementation des loyers, l'adoption de mesures législatives réglementant le contrôle municipal des activités de démolition et de reconversion, et l'adoption

d'un loi provinciale pour autoriser les appartements accessoires dans toutes les municipalités. De leur côté, les courtiers en immeubles et les promoteurs imploraient le gouvernement de reconsidérer l'imposition du contrôle des loyers et d'appuyer la *Loi sur la protection des locataires*, en soutenant que l'abrogation de cette loi aurait des répercussions dévastatrices sur l'industrie de la construction de logement locatif.

SECRÉTARIAT DES AFFAIRES AUTOCHTONES

Un représentant de la Nation Métis de l'Ontario a présenté des recommandations visant à aider le gouvernement à respecter les engagements qu'il a pris dans l'« accord en quatre points » du 7 juillet 2004 concernant l'activité de récolte des Métis. Ces recommandations comprennent l'examen des lois et des règlements pour veiller à ce que les Métis bénéficient du même traitement que les Premières nations en Ontario, l'élaboration, de concert avec le gouvernement du Canada, de plans visant à fournir des ressources suffisantes à la Nation Métis pour gérer et défendre ses intérêts, la satisfaction des besoins financiers futurs de la Nation Métis au moyen d'une allocation de fonds spéciale ou de la délivrance des permis nécessaires à la Nation Métis dans le cadre de tout plan d'expansion des jeux de hasard en Ontario, la création d'une chaire d'études métisses dans une université ontarienne et l'amorce de discussions avec la Nation Métis de l'Ontario sur de nouveaux projets de développement économique pour réaliser l'objectif d'autonomie.

RICHESSES NATURELLES

Plusieurs offices de protection de la nature ainsi que l'association provinciale ont comparu devant le Comité pour décrire les services qu'ils sont tenus de fournir et pour demander une augmentation de leur financement afin de combler leur manque à gagner.

L'industrie forestière a demandé que le MRN révise ses pratiques et ses lignes directrices en ce qui a trait à l'approvisionnement de fibre, collabore avec l'industrie à la rationalisation de l'approvisionnement forestier et envisage de formuler une série de recommandations concernant le système des droits de coupe, notamment maintenir ces droits aux niveaux du marché plutôt que de les considérer comme une source de revenus généraux. Les chefs autochtones ont présenté des demandes concernant l'approbation du Projet de la forêt de Whitefeather, une initiative de développement commercial dirigée par les Premières nations et comportant le partage des revenus tirés des ressources naturelles. Une autre association a demandé au gouvernement d'appuyer ses efforts de promotion de l'utilisation du bois dans la construction non résidentielle.

Les offices de protection de la nature et les organismes de loisirs ont réclamé un examen minutieux des recommandations de la Stratégie ontarienne pour l'aménagement des pistes et des sentiers qui verra bientôt le jour et un budget pour répondre aux besoins d'infrastructure et améliorer ainsi la fourniture de terres à vocation récréative. Les promoteurs de l'utilisation des pistes et sentiers

ont demandé au gouvernement d'envisager d'adopter des mesures législatives pour éliminer la responsabilité civile des exploitants.

Développement du Nord et des Mines

Les représentants des régions du Nord réclament un rôle plus important pour le ministère du Développement du Nord et des Mines, accompagné d'un plus gros budget, pour promouvoir cette région de la province. On recommandait notamment de hausser de 280 millions de dollars le Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario. Le renouvellement de l'orientation de la Société de gestion du Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario, à savoir collaborer avec les sociétés du secteur privé, surtout celles axées sur les nouvelles entreprises, les jeunes entrepreneurs et les technologies émergentes a été salué par un porte-parole de l'industrie de la production musicale, cinématographique et télévisuelle. Cet intervenant a proposé un programme de prêts participatifs à l'intention des producteurs de films et d'émissions de télévision pour les projets qui renforcent la visibilité du Nord de l'Ontario, créent des emplois dans la région et offrent à ses résidents des possibilités de mentorat et de formation.

La création d'emplois est une grande priorité dans le Nord de l'Ontario et les témoins ont réclamé la mise en œuvre immédiate du Plan pour la prospérité du Nord. Ils ont également demandé au gouvernement de collaborer avec les dirigeants municipaux du Nord en 2005 à l'élaboration et à la mise en œuvre d'une stratégie de croissance pour le Nord, à l'image de celle élaborée pour la région du Golden Horseshoe en 2004. Parmi les recommandations précises, on note le rétablissement du siège social de la Société des loteries et des jeux de l'Ontario à Sault Ste. Marie et l'élaboration d'une stratégie qui dirigerait vers le Nord les installations de fabrication qui nécessitent de vastes superficies de terrain.

Le Programme de prêts aux entreprises financés par les Obligations de développement du Nord de l'Ontario, qui permet aux petites et moyennes entreprises d'obtenir des prêts commerciaux, et le Programme InvestiNord, qui vise à attirer les investisseurs de l'extérieur du Nord de l'Ontario, continuaient d'obtenir l'appui des intervenants.

Renouvellement de l'infrastructure publique

Les témoins ont demandé au gouvernement d'aller rapidement de l'avant avec les partenariats qu'il a promis de conclure avec les municipalités de l'Ontario pour l'affectation de fonds aux projets cruciaux d'infrastructure et de transport municipaux et pour les réparations et les améliorations essentielles.

Les témoins de l'Est de l'Ontario ont rappelé au gouvernement l'importance de tenir compte de toutes les régions de la province lorsqu'il met en œuvre des programmes d'infrastructure. Une municipalité a soutenu que les programmes d'infrastructure exigent des engagements à plus long terme (c.-à-d., supérieurs à cinq ans) de la part des deux paliers de gouvernement principaux. Par ailleurs, il faut que ces programmes se rapprochent davantage du plan de dépenses en

immobilisations des municipalités et qu'ils permettent l'exercice d'un plus grand contrôle au niveau local. Les syndicats du secteur public s'opposent à la réorientation des ressources d'infrastructure vers des projets à but lucratif plus coûteux au moyen des partenariats public-privé. Les municipalités du Nord réclament une majoration du financement du Fonds sur l'infrastructure municipale rurale Canada-Ontario (FIMRCO), tandis qu'un autre témoin a recommandé au gouvernement de revoir l'élargissement du financement du FIMRCO aux municipalités comptant jusqu'à 250 000 habitants.

TOURISME

Les intervenants du secteur du tourisme ont laissé entendre qu'ils ne s'étaient pas encore remis complètement de l'épisode du SRAS, de l'appréciation du dollar canadien et d'autres facteurs qui nuisent au marché du tourisme. Ils ont exhorté le gouvernement à procéder à une majoration permanente du financement annuel de la Société du Partenariat ontarien de marketing touristique, à soutenir les initiatives du Programme de relance du tourisme qui ciblent les voyageurs américains et à protéger la viabilité des frais de marketing de destinations.

FORMATION, COLLÈGES ET UNIVERSITÉS

Un thème qui a été abordé régulièrement au cours des audiences prébudgétaires 2005 est la nécessité de réinvestir dans l'éducation postsecondaire afin de s'assurer que la main-d'œuvre de l'Ontario demeure l'une des plus compétentes, d'attirer la recherche et le développement de pointe, de favoriser l'innovation et de faire de l'économie ontarienne un chef de file mondial de l'efficacité, de la croissance et de la qualité de vie. Des témoins issus de tous les milieux – éducateurs, étudiants, chefs syndicaux, gens d'affaires, représentants municipaux et d'autres – s'entendaient sur le fait que l'Ontario doit augmenter ses dépenses dans ce secteur. Un grand nombre, prévoyant que le Rapport Rae formulerait des recommandations en ce sens, ont exhorté le gouvernement à appuyer sans réserve ce Rapport et à procéder à une mise en œuvre rapide de ses recommandations. Au nombre des objectifs mentionnés par de nombreux témoins, on note l'amélioration de la qualité, de l'accessibilité et de la responsabilisation du réseau d'enseignement postsecondaire de l'Ontario.

Accès

La reconnaissance des avantages économiques d'une éducation de niveau postsecondaire impose au gouvernement d'assurer un accès véritable à l'enseignement supérieur à tous les citoyens de l'Ontario, sans égard à leur situation socioéconomique. Les représentants des collèges communautaires ont réclamé la fixation d'un objectif plus élevé relativement à l'obtention d'un diplôme d'études postsecondaires parmi la catégorie des 25 à 34 ans; les collèges du Nord ont réclamé un engagement de la part du gouvernement visant à ce que les taux de participation dans le Nord de l'Ontario atteignent le taux de participation moyen dans le sud de la province, tandis que les associations de professeurs ont demandé la création de 33 000 nouvelles places au premier cycle.

On a demandé au gouvernement d'accorder une attention spéciale à l'adoption de mesures visant à faciliter l'accès des étudiants autochtones et francophones et à faire en sorte que tous les campus puissent accueillir les étudiants et étudiantes handicapés.

Effectif des cycles supérieurs

Plusieurs universités ont réclamé l'élimination du contingentement des programmes de deuxième et troisième cycle, accompagnée des subventions de fonctionnement et d'immobilisations nécessaires pour doubler l'effectif d'ici 2013.

Orientation

Les thèmes de l'autonomie des établissements et des rôles et missions distincts des universités étaient associés au renforcement des mesures de responsabilisation. Les associations étudiantes et les syndicats du secteur public ont lancé une mise en garde contre la privatisation et l'utilisation d'indicateurs du rendement définis par la direction. Pour leur part, les représentants du milieu des affaires ont suggéré un ensemble de crédits d'impôt et de déductions fiscales pour encourager le secteur privé à investir davantage dans les établissements d'enseignement postsecondaire. On a exhorté la province à exercer des pressions sur le gouvernement fédéral pour qu'il instaure un transfert aux provinces au titre de l'éducation postsecondaire. Des intervenants ont laissé entendre que des hausses d'impôt pour accroître le financement de l'enseignement supérieur s'imposent et seraient considérées acceptables. Un administrateur a soutenu que les investissements devraient viser la qualité plutôt qu'une simple croissance des effectifs.

Financement

Les intervenants des secteurs collégial et universitaire ont recommandé de hausser les subventions de fonctionnement au niveau de la moyenne nationale au moins et de les indexer sur l'inflation. Les besoins propres aux collèges communautaires des petites localités et des régions rurales et nordiques et aux universités de la région du Nord ont été portés à l'attention du Comité.

Les collèges communautaires réclamaient la mise en œuvre d'un modèle de répartition du financement de style différentiel afin d'assurer la stabilité et la viabilité à long terme et ont imploré le gouvernement de reconsidérer l'augmentation graduelle sur cinq ans du financement du fonctionnement. Les universités ont demandé un financement pluriannuel pour soutenir les investissements à long terme dans leurs établissements.

Les collèges et universités ont souligné la nécessité de financer les travaux d'entretien reportés, en particulier pour offrir des installations de qualité aux étudiants et aux professeurs et pour maintenir leur capacité de recherche. Les deux groupes d'établissements ont également réclamé un programme de financement des immobilisations pour la construction de nouvelles installations et ont parlé de l'importance d'investir dans le recrutement et le perfectionnement

professionnel d'un personnel compétent. Les facultés universitaires ont demandé des fonds pour enrichir les bibliothèques et acquérir de nouvelles technologies.

On a également demandé d'appuyer certains projets tels que le Conseil d'orientation pour la grappe industrielle minière de l'Ontario, la Northern Ontario School of Medicine, l'Unité conjointe d'écologie d'eau douce et l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario.

Autres questions

La question de la transférabilité des crédits entre les établissements d'enseignement postsecondaire continue de susciter les appels à une réforme, devenue plus essentielle que jamais devant la tendance à la spécialisation et à la coordination et la collaboration au sein des établissements et entre ceux-ci. On a notamment suggéré la création d'un nouvel organisme de transfert.

Les associations de professeurs d'université ont demandé au gouvernement d'éliminer la retraite obligatoire et d'aider ainsi les universités à répondre à la demande face à l'effectif grandissant. Les administrateurs d'une université ont suggéré de prévoir une période de transition maximale de cinq ans pour la mise en œuvre des modifications de la retraite obligatoire afin d'avoir le temps de régler les questions complexes inhérentes à un tel changement.

Recherche

Les intervenants universitaires et les représentants du monde des affaires de l'Ontario ont réclamé davantage de fonds pour la recherche afin que les établissements d'enseignement postsecondaire puissent créer de nouvelles technologies et un nouveau savoir. L'importance de financer tant la recherche de base que la recherche appliquée a été soulignée, de même que l'importance de jumeler les investissements actuels dans les sciences et la technologie à un soutien à la recherche dans le domaine des sciences sociales, des sciences humaines et des programmes professionnels d'administration, de droit et d'éducation. Les représentants du milieu des affaires ont recommandé à la province d'aller de l'avant avec le nouveau cadre provincial de recherche et de commercialisation pour soutenir les partenariats en matière de programmes entre les établissements d'enseignement postsecondaire et le secteur privé, car on accélérerait ainsi la commercialisation des technologies mises au point dans les universités et les collèges.

Aide financière aux étudiants

Tous les groupes qui ont abordé cette question s'entendaient pour dire que le RAFEO, à l'heure actuelle, ne répondait pas de façon adéquate aux besoins des étudiantes et étudiants du niveau postsecondaire de l'Ontario. Parmi les améliorations recommandées, citons une plus grande harmonisation avec le régime fédéral, une meilleure intégration avec les programmes universitaires, le relèvement des plafonds financiers, l'élargissement de l'admissibilité aux étudiants et étudiantes à temps partiel, le rétablissement d'un système de subventions axées sur les besoins, l'amélioration des critères du programme

d'exonération du remboursement des prêts et l'augmentation de l'aide destinée aux étudiants et étudiantes ayant des personnes à charge qui ont des besoins spéciaux.

On a également conseillé au gouvernement de rétablir le programme de bourses du Fonds fiduciaire d'initiative pour les étudiantes et étudiants de l'Ontario, d'assurer un meilleur soutien aux études supérieures en maintenant les programmes de Bourses d'études supérieures de l'Ontario et de Bourses d'études supérieures de l'Ontario en sciences et technologie, de prolonger la période pendant laquelle les établissements reçoivent des subventions pour les étudiants et étudiantes au doctorat afin de mieux tenir compte de la durée normale des études de doctorat, et d'assurer un financement supplémentaire aux étudiants et étudiantes sous forme de bourses doctorales à l'étape de la rédaction de leur thèse. Les représentants du milieu des affaires ont réclamé un relèvement des montants et des critères du crédit d'impôt pour l'éducation coopérative et une aide sous la forme d'une contribution ponctuelle aux parents qui utilisent un régime enregistré d'épargne-études.

En plus de l'aide financière, on a recommandé que les étudiants et étudiantes aient accès à des logements et des services de garderie à coût abordable pendant toute la durée de leurs études.

Droits de scolarité

Les propositions relatives aux droits de scolarité portaient sur un large éventail d'options. Les associations étudiantes et les syndicats réclamaient l'élimination ultérieurement des droits de scolarité pour tous les étudiants du niveau postsecondaire de l'Ontario. Les associations de professeurs d'université exhortaient le gouvernement à maintenir le gel des droits de scolarité et à les réduire ultimement de 10 %. Une université préconisait des hausses réglementées des droits de scolarité en fonction de l'inflation, conjuguées à un régime d'aide financière intégrale composée de subventions, de bourses et de prêts, tandis qu'une autre conseillait au gouvernement d'approuver l'autoréglementation des droits de scolarité au sein d'un cadre imposant aux établissements l'obligation d'assurer l'accès à la totalité des étudiants et étudiantes. Les représentants du milieu des affaires ont aussi réclamé une déréglementation complète des droits de scolarité et suggéré de s'inspirer du modèle britannique de droits de scolarité souples qui s'accompagne de subventions spéciales et de bourses de scolarité pour les étudiants à faible revenu, et de modalités de remboursement des prêts en fonction du revenu. Les associations étudiantes ont critiqué les propositions de programmes de remboursement en fonction du revenu.

Formation

La pénurie de stages au Canada est l'une des grandes préoccupations des associations d'entreprises. Les fabricants canadiens ont recommandé au gouvernement de mettre au point une stratégie à long terme complète et coordonnée pour la formation et le perfectionnement des travailleurs qualifiés afin de répondre aux exigences du marché. Les représentants du milieu des affaires

abondaient dans le même sens et réclamaient des efforts pour rehausser le profil des métiers spécialisés, réorienter et cibler les fonds pour l'éducation technique dans les écoles ontariennes et encourager les entreprises à offrir des possibilités d'apprentissage expérientiel aux élèves et étudiants et étudiantes des programmes d'éducation coopérative (niveaux secondaire et postsecondaire). Les constructeurs de maisons ont suggéré d'élaborer des programmes pour permettre aux élèves des écoles secondaires et des collèges de venir acquérir sur les chantiers une expérience pratique de la construction et des méthodes employées pour assurer la sécurité. Au nombre des autres idées suggérées, on pourrait offrir des modes d'apprentissage souples aux employés pour leur permettre d'accéder facilement à des possibilités de perfectionnement professionnel tout au long de leur carrière, et encourager la différenciation et la spécialisation fondées sur les forces de base de chaque établissement d'enseignement postsecondaire.

TRANSPORT

Passages frontaliers

Les passages frontaliers sont d'une importance cruciale pour la viabilité des échanges commerciaux de la province avec les États-Unis et, par conséquent, pour l'ensemble de l'économie provinciale. Les entreprises et l'industrie ont conseillé au gouvernement d'investir, avec le gouvernement fédéral, dans l'infrastructure de transport et dans la perméabilité des frontières afin d'améliorer la circulation dans les principales régions frontalières et entre celles-ci. La correction des lacunes de l'infrastructure pourrait permettre d'utiliser des parcours de rechange, par exemple Sault Ste. Marie, plutôt que de forcer tous les voyageurs à passer par les passages frontaliers du sud de l'Ontario.

La Chambre de commerce de l'Ontario a demandé la tenue d'une rencontre avec les représentants provinciaux pour faciliter l'affectation immédiate de fonds aux engagements déjà annoncés en matière d'infrastructure, ainsi qu'avec les représentants du gouvernement fédéral pour cette même raison. La province a été invitée à lancer une vaste campagne de sensibilisation du public aux programmes de facilitation des échanges commerciaux tels que NEXUS et FAST.

Le passage frontalier de Windsor et de Détroit a fait l'objet de nombreuses suggestions requérant une attention immédiate. L'objectif général des recommandations est de concevoir une solution de transport immédiate pour atténuer les problèmes de capacité et d'efficacité et accroître la fiabilité du trafic commercial. Les intervenants veulent que le gouvernement investisse dans l'amélioration de la capacité actuelle en réduisant la congestion et en améliorant ou facilitant l'infrastructure. De façon plus générale, la coopération de part et d'autre de la frontière était considérée comme une grande priorité et réunissait les paliers de gouvernement étatique, provincial et fédéral.

Voies publiques

En tant que moyen de déplacement principal des voyageurs et des marchandises, les routes sont une composante essentielle de l'infrastructure économique de la

province. Les recommandations soumises au Comité portaient sur des questions telles que la planification stratégique, le développement régional et des propositions visant à améliorer certaines routes.

Les représentants du milieu des affaires ont réclamé une étude sur le transport des marchandises dans la région du Golden Horseshoe, comme première étape nécessaire pour créer un plan directeur pour le transport des marchandises. Idéalement, une telle étude serait coordonnée avec les travaux connexes réalisés actuellement par le ministère des Transports et se ferait en consultation avec le ministère fédéral des Transports.

Les maires du Nord de l'Ontario ont parlé de l'importance d'avoir des routes en bon état pour la fabrication à valeur ajoutée dans leur région et veulent que les processus d'approbation des programmes fédéraux et provinciaux tels que le Fonds sur l'infrastructure municipale rurale Canada-Ontario témoignent du fait qu'ils ont défini les voies publiques comme leur grande priorité.

Des projets routiers précis ont été mentionnés dans plusieurs recommandations, notamment le tracé de rechange de l'autoroute 7 dans la région du triangle technologique du Canada, l'élargissement à quatre voies de l'autoroute 69 Sud entre Sudbury et Parry Sound et l'achèvement des quatre voies de l'autoroute 11.

L'importance du corridor trans-péninsule (CTP) a été soulignée dans les suggestions faites au Comité. Les témoins veulent que le gouvernement appuie l'Étude d'évaluation des besoins de transport de la péninsule du Niagara, y compris les besoins d'une autoroute trans-péninsule à plusieurs voies de Niagara à Halton et Waterloo-Wellington. Plusieurs recommandations portaient sur le CTP, notamment intégrer la technologie de positionnement global et la technologie de gestion des systèmes d'information à l'étape de la planification et de la conception, assurer la compatibilité et la connectivité avec les « autoroutes intelligentes » américaines, nommer un comité de spécialistes composé de représentants des paliers fédéral, provincial et municipal, de chefs d'entreprise et d'environnementalistes (à l'image du Comité des initiatives de croissance intelligente) pour guider le processus de planification, de conception et de construction du CTP, et adopter un processus de planification et de conception à options multiples afin de réduire au minimum les retards dans la construction du CTP. L'importance d'accélérer le processus d'évaluation environnementale du CTP a également été soulignée.

L'industrie ferroviaire a suggéré de revoir les politiques de financement des voies publiques en mettant l'accent sur la capitalisation du coût entier et sur les options en matière de paiement par l'utilisateur.

Transport urbain

Face à l'augmentation de la densité de la population et aux efforts déployés par la province pour promouvoir la croissance intelligente, le transport urbain a une importance grandissante. Les groupes ont dit au Comité qu'ils étaient en faveur des plans visant à créer une Régie des transports de la région du grand Toronto,

mais ils veulent que le gouvernement consulte les chambres de commerce de la RGT, le gouvernement fédéral et les administrations locales ainsi que les membres du secteur privé sur tous les aspects de la Régie. La loi créant la Régie devrait être élaborée le plus tôt possible tout comme les modalités de son financement.

Les présentations axées sur le financement du transport urbain faisaient état du besoin de modalités souples, par exemple permettre à la Toronto Transit Commission d'affecter son financement, y compris les revenus provenant de la taxe sur l'essence, à ses domaines prioritaires, qu'il s'agisse du fonctionnement ou des immobilisations. On exhortait la province à restaurer sa contribution directe au financement du transport public. Les représentants régionaux ont réclamé la mise en œuvre du plan d'amélioration des services de transport en commun dans la région du Golden Horseshoe pour le service ferroviaire du Réseau GO dans la région de Waterloo, et demandent au gouvernement d'investir dans le corridor central de la région de Waterloo.

Véhicules éconergétiques

Parallèlement à la croissance de l'Ontario, le nombre de véhicules routiers augmente ainsi que les émissions de gaz à effet de serre. Les véhicules éconergétiques ont l'avantage d'atténuer l'impact environnemental du transport. Les mesures d'encouragement visant à favoriser leur utilisation sont au cœur de deux recommandations, à savoir permettre aux véhicules au gaz naturel et à hydrogène d'emprunter les voies réservées et élaborer une immatriculation de véhicule sans frais pour les véhicules au gaz naturel et à hydrogène.

RECOMMANDATIONS

Le Comité recommande ce qui suit :

1. Le ministre des Finances prévoit dans le budget à venir une bonification des crédits d'impôt pour production cinématographique.

2. Le ministre des Finances fait le point sur la nouvelle imposition des véhicules récréatifs.

3. Le ministre des Finances fait suite à la promesse électorale du gouvernement de maintenir le plafond fixe et de collaborer avec les petites entreprises relativement à la situation de l'évaluation foncière.

4. Le gouvernement rétablit la remise de la taxe de vente provinciale sur les appareils ménagers affichant le symbole Energy Star (c.-à-d., les réfrigérateurs, congélateurs, laveuses et sécheuses à rendement énergétique optimal).

5. Le ministre des Finances étudie la possibilité d'éliminer la taxe de vente provinciale sur les matériaux de construction qui améliorent l'efficacité énergétique et l'économie d'énergie, notamment les matériaux isolants, les fenêtres et les appareils de chauffage qui satisfont aux normes d'efficacité énergétique de Ressources naturelles Canada.

6. Le gouvernement s'abstient de privatiser les biens publics importants tels que la RAO, OPG et TVO pour éliminer le déficit à court terme.

7. Le gouvernement respecte sa promesse d'établir un fonds d'adaptation communautaire pour aider les agriculteurs à abandonner la culture du tabac, et annonce des niveaux de financement précis.

8. Le ministre des Finances augmente le financement de l'agriculture dans le budget de 2005-2006.

9. Le ministère des Services sociaux et communautaires étudie la possibilité d'un financement permanent des services d'intervention précoce auprès des enfants ayant des déficiences visuelles et révise le programme d'intervenants pour personnes sourdes et aveugles.

10. Le gouvernement exclut les véhicules à carburant de remplacement peu polluants du programme Air pur Ontario.

11. Les ministres des Finances et de la Santé et des Soins de longue durée envisagent la possibilité de prévoir dans le budget un financement précis (y compris un ajustement au titre de la croissance) pour les hôpitaux à emplacements multiples, ainsi qu'un financement précis et

distinct pour les programmes d'enseignement offerts en association avec la University of Toronto School of Medicine à Lakeridge Health Port Perry.

12. Le ministre de la Santé révise la réglementation qui touche l'étendue de la pratique des audiologistes et met en œuvre leur plan relatif à l'obtention de la recommandation d'un médecin avant de rencontrer un audiologiste.

13. Le ministre de la Santé collabore avec le Comité de pharmacologie et de thérapeutique fédéral à la rationalisation du processus d'approbation des médicaments, améliorant ainsi l'accès aux nouveaux médicaments tout en éliminant le double emploi et en améliorant les résultats pour les patients.

14. Le gouvernement envisage de modifier la *Loi sur les professions de la santé réglementées* et l'étendue de la pratique des optométristes pour leur permettre de prescrire des agents pharmaceutiques thérapeutiques.

15. Le ministre des Finances prévoit dans le budget des fonds pour un programme provincial Better Buildings Partnership, inspiré du programme qui est en vigueur à Toronto depuis huit ans.

16. Dans son budget de 2005-2006, le gouvernement maintient le gel de tous les programmes collégiaux et universitaires réglementés et déréglementés et assure un financement suffisant pour compenser le gel des droits de scolarité et pour mettre en œuvre les recommandations de la Commission Rae pour 2005-2006.

17. Le gouvernement étudie la demande de financement spécial d'immobilisations et d'infrastructure du Collège Durham et de l'Institut universitaire de technologie de l'Ontario.

ANNEXE A

TÉMOINS ET MÉMOIRES

TÉMOINS ET MÉMOIRES

Les organismes et particuliers suivants ont fait des présentations écrites et verbales au Comité permanent des finances et des affaires économiques dans le cadre de ses consultations prébudgétaires de 2005.

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
A. Bradley Jutzi		Mémoire
Aide juridique Ontario		Mémoire
Ajax Pickering Board of Trade	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA727
Algoma Chiropractic Association	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA318
Algoma Community Legal Clinic		Mémoire
Algoma University College	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA190
Alliance pour résoudre la question des sans-abri		Mémoire
Association canadienne Air pour tous	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA641
Association canadienne de l'énergie éolienne	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA33
Association canadienne du transport urbain		Mémoire
Association canadienne pour la santé mentale, Toronto		Mémoire
Association chiropratique de l'Ontario	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA163
Association chiropratique de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA676
Association de l'industrie forestière de l'Ontario		Mémoire
Association des banquiers canadiens		Mémoire
Association des collèges d'arts appliqués et de technologie de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA384
Association des enseignantes et des enseignants catholiques anglo-ontariens		Mémoire

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Association des hôpitaux de l'Ontario	18 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm #PARA377
Association des infirmières auxiliaires autorisées de l'Ontario		Mémoire
Association des infirmières et infirmiers autorisés de l'Ontario	19 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA75
Association des municipalités de l'Ontario	20 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA761
Association des producteurs de maïs en Ontario	13 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA665
Association des services sociaux des municipalités de l'Ontario	12 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm #PARA700
Association du Canada pour les cinquante ans et plus		Mémoire
Association du Canada pour les cinquante ans et plus – chapitre de Georgian Bay		Mémoire
Association forestière de l'Ontario	19 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm #PARA495
Association of Designated Assessment Centres	13 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA421
Association ontarienne des constructeurs d'habitation		Mémoire
Association ontarienne des sociétés de l'aide à l'enfance	13 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm #PARA855
Bain & Company		Mémoire
Baldwin Street Chiropractic Clinic	17 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA766
Bayer Inc.		Mémoire
Bureau d'assurance du Canada		Mémoire
C.A. Rahn		Mémoire
Cambrian College	11 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA368
Cambrian College Students' Administrative Council	11 janvier 2005	http //www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA333

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Campagne 2000 – Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA713
Campagne ontarienne d'action contre le tabac	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA832
Canadian Natural Gas Vehicle Alliance	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA882
Cataraqui Region Conservation Authority	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA210
Cataraqui Trail Management Board – A Committee of the Cataraqui Management Authority		Mémoire
Catholic District School Board of Eastern Ontario		Mémoire
Centre 507		Mémoire
Centre de fabrication de produits biopharmaceutiques	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA393
Centre de recherche et d'innovation d'Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA178
Centre de Santé Communautaire de Sudbury	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA297
Centre de toxicomanie et de santé mentale / Association canadienne pour la santé mentale / Fédération des programmes communautaires de santé mentale et de traitement des toxicomanies de l'Ontario	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA37
Centre ontarien de défense des droits des locataires	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA558
Chambre de commerce de l'Ontario		Mémoire
Chambre de commerce de Whitby	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA689
Child Care Action Network of Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA439
Child Care Resources	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA396
Citizen Advocates for Public Education	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA612

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Civil Rights in Public Education		Mémoire
CLT Canada		Mémoire
Coalition ontarienne pour l'amélioration des services de garde d'enfants	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA209
Coalition ontarienne pour l'amélioration des services de garde d'enfants	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA950
Collège Algonquin	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA75
Collège Saint-Laurent	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA133
College Student Alliance		Mémoire
Commission de Conservation du District du Nickel	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA45
Comptables en management accrédités de l'Ontario		Mémoire
Comté de Middlesex	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA598
Conseil canadien du commerce de détail	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA785
Conseil du travail d'Ottawa et du district	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA253
Conservation Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA811
Core Animation	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA416
Corporation des retraités canadiens		Mémoire
Council of Academic Hospitals of Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA130
Courtland Industrial Sales		Mémoire
Credit Valley Conservation		Mémoire
Disabled and Proud	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA744
Don Drummond, Banque TD	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA517

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Douglas Pooley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA561
Driving School Association of Ontario		Mémoire
Dufferin Capital Corporation	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA164
Durham College and University of Ontario Institute of Technology	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA818
Education Quality in Ontario		Mémoire
Employment Standards Working Group and Toronto Organizing for Fair Employment		Mémoire
Fanshawe College	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA213
Faskin Martineau		Mémoire
Fédération canadienne des étudiantes et étudiants		Mémoire
Fédération canadienne des femmes diplômées des universités – conseil ontarien		Mémoire
Fédération de l'habitation coopérative du Canada – Région de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA829
Fédération de l'agriculture de l'Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA456
Fédération des contribuables canadiens	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA112
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA300
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario– District 11, Thames Valley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA140
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario– District 27	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA323
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario– District 25, Ottawa-Carleton	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA219
Fédération des enseignantes - enseignants des écoles secondaires de l'Ontario – District 13	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA335

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario, section de Durham	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1067
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA914
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario, Algoma	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA53
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario, Limestone	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA585
Fédération des enseignantes et des enseignants de l'élémentaire de l'Ontario, Thames Valley	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA725
Fédération du travail de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA68
Film Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA747
Forum national de leadership sur le cancer	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA804
Greater Kitchener Waterloo Chamber of Commerce	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA85
Greater Oshawa Chamber of Commerce	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA1025
Greater Toronto Hotel Association	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA186
Group Health Centre	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA379
GTA/905 Healthcare Alliance	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA493
Harold Geltman		Mémoire
Howard Coultrup		Mémoire
Hugh Mackenzie, Ontario Alternative Budget	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA561
Hummingbird Centre	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA539
Huron Superior Catholic District School Board		Mémoire

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Ira Kagan / Greenspace Consulting	20 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F041 htm #PARA123
Irene Fuksa	12 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F036 htm #PARA292
Jack Mintz, Institut C.D. Howe	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA546
John Pickett		Mémoire
Kevin McAllister	20 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F041 htm - PARA74
L'Association canadienne pour la santé mentale – Ontario		Mémoire
L'Association des chemins de fer du Canada		Mémoire
L'Église anglicane du Canada, diocèse de Toronto	20 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F041 htm #PARA464
L'Hôpital d'Ottawa	12 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F036 htm #PARA138
L'Institut national canadien pour les aveugles	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA224
La Coalition ontarienne pour la justice sociale		Mémoire
La Fédération canadienne de l'entreprise indépendante	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA341
Lakeridge Health	20 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F041 htm #PARA598
LaSalle Audiology Clinic	11 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F035 htm #PARA453
L'Association canadienne des compagnies d'assurances de personnes		Mémoire
L'Association des conseillers en orientation de l'Ontario		Mémoire
Le Centre d'action pour la sécurité du revenu	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA914
Lennox and Addington Addiction Services	13 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_ debates/38_parl/session1/finance/F037 htm #PARA620

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Les compagnies de recherche pharmaceutique du Canada	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA939
Les diététistes du Canada		Mémoire
Les Laboratoires Abbott Limitée		Mémoire
L'Institut Canadien des Compagnies Immobilières Publiques et Privées	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA801
London Health Coalition	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA374
London Health Sciences Centre/Pavillon Santé Saint-Joseph	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA509
Magda Allen		Mémoire
Manufacturiers et Exportateurs du Canada		Mémoire
Maurice Gabay – président SEEFPO, section 599		Mémoire
Merck Frosst	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA429
Métallurgistes unis d'Amérique	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA281
Music Film and Motion	11 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035 htm #PARA254
My Choice	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA470
Nadir Husani		Mémoire
Nation Métis de l'Ontario	12 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036 htm #PARA496
Niagara Social Assistance Reform Committee Network		Mémoire
North American Insulation Manufacturers Association Canada	12 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036 htm #PARA579
Northwoods Cottage Association	20 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041 htm #PARA273
Office de commercialisation des producteurs du tabac jaune de l'Ontario	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA313

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Office de protection de la nature de la vallée Rideau	12 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036 htm #PARA32
Ongwanada		Mémoire
Ontario Agencies Supporting Individuals with Special Needs	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA277
Ontario Association of Children's Rehabilitation Centres		Mémoire
Ontario Association of Community Care Access Centres		Mémoire
Ontario Association of Interval & Transition Houses		Mémoire
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA446
Ontario Association of Optometrists	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA674
Ontario Catholic School Trustees' Association		Mémoire
Ontario Cattlemen's Association		Mémoire
Ontario Finnish Resthome Association	10 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034 htm #PARA279
Ontario Health Coalition	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA992
Ontario Homes for Special Needs Association	17 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038 htm #PARA423
Ontario Homes for Special Needs Association	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA482
Ontario Land Trust Alliance	18 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039 htm #PARA710
Ontario Long Term Care Association	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA340
Ontario Nurses' Association		Mémoire
Ontario Physiotherapy Association	19 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040 htm #PARA598
Ontario Public School Boards' Association	13 janvier 2005	http //www ontla on ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037 htm #PARA762

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Ontario Public Sector Employees Union, College Support Staff Division	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA996
Ontario Restaurant, Hotel and Motel Association	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA879
Ontario Sewer and Watermain Construction Association		Mémoire
Ontario Social Housing Network		Mémoire
Ontario Trails Council	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA393
Ontario Undergraduate Student Alliance		Mémoire
Ontario Volunteer Emergency Response Team	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA865
Ordre des médecins et chirurgiens de l'Ontario	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA630
Organization of Book Publishers of Ontario		Mémoire
Ottawa Carleton Elementary Occasional Teachers' Association	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA327
Ottawa Carleton Elementary Teachers' Federation	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA353
Ottawa Child Care Association	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA844
Ottawa Community Immigrant Services Organization	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA650
Ottawa-Carleton Catholic District School Board		Mémoire
Ottawa-Carleton District School Board		Mémoire
Pickering and Ajax Citizens Together for the Environment	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA905
Provincial Council of Women of Ontario		Mémoire
Rick Pereira		Mémoire
Ron Lyon	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA178
Royal Ottawa Health Care Group	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA119

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Sandi Pniauskas	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA566
Sandy Acchione		Mémoire
Sault Area Hospital	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA107
Sault College	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm#PARA236
Schedule Five Physiotherapy Clinics Association		Mémoire
Services à la famille - Ontario		Mémoire
Services à la famille - Ottawa	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA792
Services de santé des Soeurs de la Charité	12 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F036.htm#PARA534
Sherbourne Health Centre		Mémoire
Sherwood Manor	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA239
Sisters of Providence of St. Vincent de Paul	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA482
St. Stephen's Community House		Mémoire
St. Thomas-Elgin General Hospital	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA1015
Stanley Korchuk	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA180
Susan Smith	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA975
Syndicat canadien de la fonction publique, division de l'Ontario	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA214
Syndicat des employés et employées de la fonction publique de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA223
Syndicat des employés et employées de la fonction publique de l'Ontario – division des Collèges d'arts appliqués et de technologie	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA108

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Syndicat des employés et employées de la fonction publique de l'Ontario, Comité central des relations employés-employeur	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA526
Syndicat des employés et employées de la fonction publique de l'Ontario, section 348	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm#PARA395
Thames Valley District School Board		Mémoire
Together in Education	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA853
Toronto Board of Trade	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA955
Toronto Disaster Relief Committee	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA739
Toronto Office Coalition		Mémoire
Toronto Parent Network	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA33
Township of Frontenac Islands	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA355
Union des associations des professeurs des universités de l'Ontario	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA93
United Ways of the Greater Toronto Area	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA1024
Université de Toronto	19 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F040.htm#PARA877
Université Laurentienne	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm#PARA506
Université McMaster	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA892
Université Western Ontario / Conseil des Universités de l'Ontario	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm#PARA251
Université York	18 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F039.htm#PARA172
Valuing Independence Through Active Lives	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm#PARA62

Nom de l'organisme ou du particulier	Date	Adresse URL du témoignage dans le Journal des débats
Ville de Kingston	13 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F037.htm - PARA32
Ville de London	17 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F038.htm #PARA39
Ville de Pickering	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA636
Ville de Sault Ste. Marie	10 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F034.htm #PARA144
Ville de Timmins		Mémoire
Ville de Whitby	20 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F041.htm #PARA942
Ville du Grand Sudbury	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA78
Waterfront Ratepayers after Fair Taxation		Mémoire
Westminster Historical Society		Mémoire
Whitefeather Forest Corporation – Première nation Pikangikum		Mémoire
Wine Council of Ontario		Mémoire
Wood Works	11 janvier 2005	http://www.ontla.on.ca/hansard/committee_debates/38_parl/session1/finance/F035.htm #PARA123
Wyeth Canada		Mémoire
York Central Hospital		Mémoire

ANNEXE B

OPINION DISSIDENTE DES MEMBRES PROGRESSISTES-CONSERVATEURS DU COMITÉ

Comité permanent des finances et des affaires économiques

LE CHANGEMENT LIBÉRAL : SANS ÉQUITÉ, SANS ÉQUILIBRE ET SANS PLANIFICATION

Pour rétablir la confiance, l'équité et la planification économique solide en Ontario

Consultations prébudgétaires de 2005
Rapport dissident des progressistes-conservateurs (opposition officielle)

Membres du comité appartenant à l'opposition officielle :

Toby Barrett (PC, Haldimand-Norfolk-Brant)
John O'Toole (PC, Durham)

Membres remplaçants/participants de l'opposition officielle :

Jim Flaherty (PC, Whitby-Ajax)
Cam Jackson (PC, Burlington)
Norm Miller (PC, Parry Sound-Muskoka)
Bob Runciman (PC, Leeds-Grenville)
Jerry Ouellette (PC, Oshawa)

TABLE DES MATIÈRES

Sommaire 3

Introduction 5

Le déclin de la province 7
a) La compétitivité de l'Ontario 7
b) Les dépenses extravagantes et le déficit libéral croissant 9
Les pressions salariales... 11
Les dépenses incontrôlées 12

Les investissements dans les services essentiels 14

La lutte pour un traitement égal par Ottawa 18

Le processus de consultation 22

Recommandations supplémentaires 24

Sommaire :

Le gouvernement libéral avait intitulé son budget de 2004 « *Le plan du changement* ». Toutefois, ce document marque en réalité le point où les Libéraux ont officiellement changé leurs plans. Au lieu de proposer une politique fiscale juste et un budget équilibré et de respecter ses promesses, le gouvernement libéral a frappé la population ontarienne qui travaille d'un impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars, s'est engagé à ajouter 10 milliards de dollars à la dette provinciale et a renoncé à tout projet d'un avenir économique viable pour notre province.

Hélas, les perspectives du budget de l'Ontario de 2005, que le gouvernement s'apprête à déposer, ne sont pas meilleures pour la population de la province.

Le gouvernement libéral n'a rien fait pour limiter les dépenses publiques. La hausse record des impôts enregistrée depuis un an (7 milliards de dollars) s'est traduite par la stagnation économique et la perte de milliers d'emplois. Il ressort des récents rapports que le nombre d'emplois a chuté de 212 000 depuis l'adoption de l'impôt-santé régressif en juillet 2004. En outre, les experts économiques estiment que le programme actuel du gouvernement aura pour effet de gonfler la dette provinciale dans la proportion de 38 milliards de dollars d'ici 2010.

En outre, les services publics que nous avons le plus à cœur font face à une situation catastrophique à cause des actions du gouvernement. En effet, les enseignantes et enseignants de toute la province sont en train de voter en faveur de la grève, 8 500 travailleurs et travailleuses de la santé de première ligne perdront leur emploi cette année, le secteur agricole est au bord de la faillite, et les médecins de l'Ontario ont recours à des moyens de pression sans précédent.

L'Ontario ne peut plus se permettre ce genre de changement libéral.

L'opposition officielle exhorte donc le gouvernement à prendre des mesures immédiates pour rétablir la viabilité de notre avenir économique et pour préserver, au profit des générations à venir, les services essentiels sur lesquels compte la population ontarienne.

L'opposition officielle exige que le ministre des Finances respecte les principes suivants pour le budget provincial de 2005 :

- Le gouvernement libéral doit établir un plan réaliste et réalisable pour équilibrer le budget dans les meilleurs délais.
- Le gouvernement libéral doit respecter la situation financière des Ontariens et Ontariennes à faible et moyen revenu et abandonner ses mesures fiscales régressives, notamment la contribution-santé de l'Ontario.
- Le gouvernement libéral doit adhérer aux principes de la *Loi canadienne sur la santé* pour que toute la population ontarienne ait accès, dans des conditions d'équité et d'égalité, aux services de santé essentiels.
- Le gouvernement libéral doit immédiatement cesser son agression envers les travailleurs et travailleuses de la santé, qui jouent un rôle si important, et négocier une entente de longue durée viable avec les médecins de l'Ontario.

- Le gouvernement libéral doit faire en sorte que les services de santé essentiels de première ligne dispensés dans les hôpitaux ne soient pas compromis par son incapacité de négocier avec les hôpitaux, et il doit arrêter la mise à pied de 8 500 infirmières et infirmiers et employés.
- Dans tous les domaines, le gouvernement libéral doit commencer à gouverner avec transparence, honnêteté et responsabilité.

Le gouvernement libéral doit, dès aujourd'hui, abandonner son programme extravagant, rétablir la confiance et l'équité, et élaborer un plan économique solide pour la province.

Introduction :

Soulignons d'entrée de jeu que la situation financière actuelle de l'Ontario ne surprend pas les membres de l'opposition officielle. Après les consultations prébudgétaires pour le budget de l'Ontario de 2004, elle avait prévenu le gouvernement libéral, dans son rapport dissident, que les hausses d'impôts n'auraient pas l'effet désiré : la province connaîtrait un déclin des services, des pertes d'emplois et la stagnation économique – sans mentionner qu'elle perdrait son attrait pour les investisseurs étrangers. Dans ce rapport, l'opposition officielle faisait valoir les points suivants :

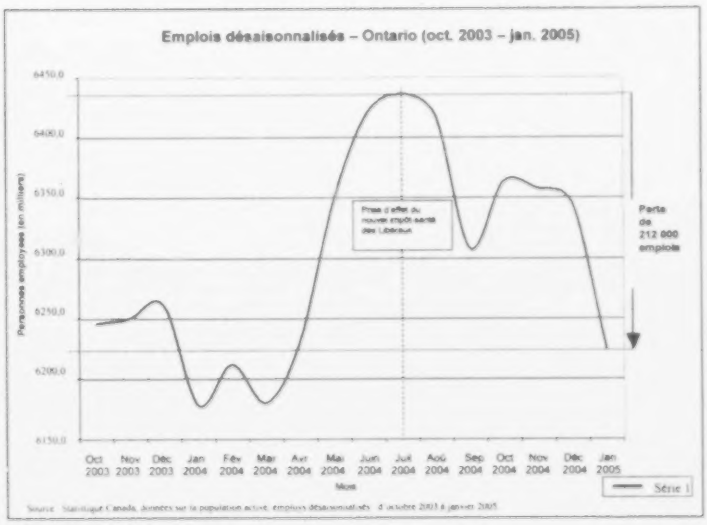
Le programme financier du présent gouvernement aura pour effet d'éliminer l'avantage concurrentiel de l'Ontario et il poussera les entreprises à investir et à créer des emplois dans des territoires avoisinants où les taux d'imposition sont moins élevés et où le contexte économique est plus avantageux.

Le régime fiscal que le gouvernement libéral est en train d'appliquer opposera d'importants obstacles aux investissements et minera notre capacité à améliorer la productivité et à mettre en œuvre de nouvelles technologies. Au lieu d'adopter des politiques qui créent un avantage concurrentiel, le gouvernement libéral suit des politiques fiscales qui découragent les investissements.

Le gouvernement libéral soutiendra sans doute que les hausses d'impôts permettront de payer des services publics importants. Toutefois, les pertes inévitables d'emplois et d'investissements l'emporteront de loin sur l'avantage à court terme obtenu par ces politiques fiscales irréfléchies.

Notre niveau de vie subira un coup dur au cours de cette décennie si les Libéraux continuent de poursuivre le programme de hausses d'impôts irréfléchies. L'Ontario n'a pas les moyens de s'écarter d'un mouvement de réduction d'impôts dans un avenir rapproché. L'opposition officielle estime que le prochain budget doit présenter de nouvelles mesures de réduction d'impôts susceptibles d'améliorer nettement notre productivité, notre compétitivité et nos revenus.

L'opposition officielle s'élève vivement contre toutes mesures fiscales qui alourdiraient le fardeau à supporter par nos entreprises, notre main-d'œuvre, nos familles et notre économie[1].



Malgré ces avertissements, les Libéraux ont décidé d'augmenter les impôts dans la proportion de 7 milliards de dollars au cours de la première année de leur mandat. Le clou du nouveau régime fiscal des Libéraux est évidemment l'impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars applicable, à compter de juillet 2004, aux Ontariens et Ontariennes qui

[1] « *Maintenir l'avantage de l'Ontario* », *rapport dissident prébudgétaire de l'opposition officielle, 2004.*

travaillent. Ce n'est sans doute pas une coïncidence que, depuis la perception de cet impôt punitif, le nombre d'emplois a chuté de 212 000. Voilà un indicateur économique, parmi d'autres, qui montre bien les répercussions néfastes que le programme financier du gouvernement libéral exerce sur l'économie ontarienne.

Nous assistons, depuis un an, à la baisse des mises en chantier, à la hausse du nombre de personnes célibataires aptes au travail qui demandent de l'aide sociale, et à la croissance de la dette provinciale au rythme de 100 $ la seconde. En conséquence, la province est entrée dans une période de déclin économique. Selon certains, une récession pourrait frapper l'Ontario dans un avenir rapproché si aucune modification en profondeur n'est apportée à notre situation économique.

Indicateurs économiques défavorables

Les Libéraux ont déjà adopté 7 milliards de dollars de hausses d'impôts. L'Ontario commence à payer le prix du programme irréfléchi d'impôts et de dépenses des Libéraux.

La province a perdu plus de 25 000 emplois depuis l'arrivée au pouvoir des Libéraux en octobre 2003.
(Source : Statistique Canada, Enquête sur la population active, données désaisonnalisées sur l'emploi – octobre 2003 et janvier 2005).

Le nombre de personnes célibataires aptes au travail qui reçoivent l'aide sociale a augmenté de 4 % depuis l'arrivée au pouvoir des Libéraux.
(Source : Ministère des Services sociaux et communautaires, rapports statistiques du programme Ontario au travail – décembre 2004).

Selon les prévisions, les mises en chantier doivent connaître un recul d'environ 20 000 logements d'ici 2007.
(Source : Conference Board du Canada, indicateurs économiques de l'Ontario – le 13 décembre 2004).

Le gouvernement libéral ajoute 100 $ la seconde à la dette provinciale.
(Source : Budget de l'Ontario de 2004).

Le déclin de la province

Le déséquilibre fiscal qui existe à la veille du budget de 2005 devrait vivement préoccuper toute la population ontarienne. Le gouvernement libéral est arrivé au pouvoir en octobre 2003 avec un programme électoral qui promettait des budgets équilibrés, l'absence de nouveaux impôts, et la création d'un climat économique favorable qui permettrait à la province de faire des investissements dans les services publics essentiels et d'attirer de nouveaux investissements. À l'approche du deuxième budget de ce gouvernement, les impôts ont progressé de 7milliards de dollars, le déficit provincial de l'année en cours avoisine 6 milliards de dollars, la dette se gonfle au rythme de 100 $ la seconde, des milliers d'emplois ont été perdus, et notre système de santé est dans un état de désarroi total.

Le gouvernement libéral n'a pas respecté les promesses qu'il a faites à la population de l'Ontario en automne 2003 et, par là, a brisé la confiance du public envers ses élus. Les récents sondages sur l'image publique du premier ministre McGuinty sont d'ailleurs forts éloquents. Interrogées sur ce qui leur plaisait chez le premier ministre actuel, 22,6 % des personnes interrogées ont déclaré que rien ne leur plaisait. Quant aux aspects qui leur déplaisaient chez lui, 41 % des personnes interrogées ont répondu : « il a menti ».

Cela ne fait aucun doute que le gouvernement libéral se débat pour joindre les deux bouts du fait que les dépenses prévues des programmes ont été fixées à un niveau hors de la portée de n'importe quel gouvernement. L'opposition officielle dénonçait, dans son rapport prébudgétaire dissident de 2004, l'action menée par le gouvernement libéral pour supprimer un document de 60 pages sur les coûts prévus des promesses qu'il avait faites pendant les élections.

En septembre 2004, le Bureau du commissaire à l'information et à protection de la la vie privée a finalement permis à l'opposition officielle de prendre connaissance de ce document, malgré les efforts déployés par le gouvernement libéral pour faire supprimer ce document au moyen du processus d'accès à l'information. Ce document montre que les Libéraux ont fait plus de 11 milliards de dollars de promesses à la population ontarienne pendant les élections de 2003.

Le manque de confiance du public et l'incapacité évidente du gouvernement à gérer les finances de la province ont conduit les Libéraux à encore une autre croisée des chemins. Le budget de 2005 ne visera pas à réparer les dommages déjà faits, mais plutôt à limiter les ravages permanents que le présent gouvernement a l'intention de causer à notre économie, autrefois vigoureuse.

a) La compétitivité de l'Ontario

L'idée selon laquelle l'Ontario a perdu de sa compétitivité sous le gouvernement libéral ne se limite pas à l'opposition officielle. Les économistes présentés par les trois partis pendant les consultations prébudgétaires s'entendaient clairement pour dire que la production de l'Ontario reculait et que les taux marginaux d'imposition de la province avaient détruit notre avantage concurrentiel.

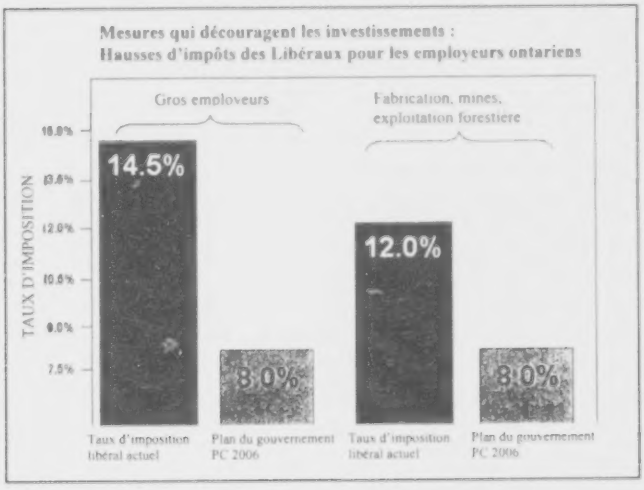
Il ressort des renseignements présentés au comité par Don Drummond, Vice-président principal et économiste en chef du Groupe Financier Banque TD, et par Jack Mintz, président-directeur général de l'Institut C.D. Howe, que le fardeau imposé par les taux marginaux d'imposition réels de l'Ontario est près du double de celui des États-Unis.

Il est évident que le programme des hausses d'impôts suivi par les Libéraux met l'Ontario en situation d'infériorité sur le plan de la concurrence. Comme l'ont souligné, voici un an, l'opposition officielle et les témoins experts, les hausses d'impôts minent notre capacité à attirer et à créer des emplois. Ces hausses conduisent aussi à une perte des investissements étrangers et des capitaux dont l'Ontario a grand besoin pour assurer l'expansion de son activité commerciale.

L'opposition officielle exhorte, une fois de plus, le gouvernement à réduire le fardeau fiscal qui pèse sur les particuliers et leurs employeurs, et ce, pour accroître la compétitivité de l'Ontario. En outre, le gouvernement doit respecter la promesse renouvelée faite par le premier ministre et le ministre des Finances, à savoir ne pas augmenter les impôts ou adopter de nouvelles mesures fiscales dans le budget de 2005.

M. Mintz est du même avis. Selon lui, si l'Ontario était une administration en Amérique du Nord où les impôts étaient peu élevés, ce serait logique de songer à des hausses d'impôts. Cependant, la province n'est pas compétitive du tout sur le point fiscal. Elle n'a guère de marge de manœuvre pour relever les impôts sans entraver encore davantage ses perspectives économiques. Il y a de bonnes raisons de réduire les impôts pour améliorer le climat d'investissement et permettre ainsi à l'Ontario de bénéficier d'une meilleure croissance économique à l'avenir[2].

L'économie ontarienne laissée par l'ancien gouvernement progressiste-conservateur reposait sur des bases solides : les entreprises étaient plus compétitives que jamais, l'inflation était jugulée et les revenus après impôts étaient à la hausse. Grâce à la vigueur et à la résistance de son économie, l'Ontario serait restée le meilleur endroit au monde pour travailler, vivre, investir et élever une famille.



Les Libéraux sont retournés en arrière pour faire de l'Ontario l'un des territoires les plus lourdement imposés de l'Amérique du Nord. Il suffit de comparer les taux d'impôt que les créateurs d'emplois en Ontario auraient connus aujourd'hui selon le programme du gouvernement précédent et les taux actuels qui ont résulté des hausses d'impôts brutales adoptées par le gouvernement libéral.

La situation est tout aussi sombre pour les personnes à revenu moyen de l'Ontario. Ce sont d'ailleurs les mêmes personnes qui ont subi de plein fouet les effets de l'impôt-santé régressif que le gouvernement libéral avait adopté dans son budget de 2004. Une personne qui gagne entre 30 000 et 45 000 dollars par an verra une somme pouvant aller jusqu'à 80 cents par dollar supplémentaire gagné aller directement au gouvernement sous forme d'impôt sur le revenu.

[2] *Jack Mintz, « Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality », le 18 janvier 2005.*

Il est évident que le programme des hausses d'impôts suivi par les Libéraux met l'Ontario en situation d'infériorité sur le plan de la concurrence. Comme l'ont souligné, voici un an, l'opposition officielle et les témoins experts, les hausses d'impôts minent notre capacité à attirer et à créer des emplois. Ces hausses contribuent aussi à une perte des investissements étrangers et des capitaux dont l'Ontario a grand besoin pour assurer l'expansion de son activité commerciale.

L'opposition officielle exhorte, une fois de plus, le gouvernement à réduire le fardeau fiscal qui pèse sur les particuliers et leurs employeurs, et ce, pour accroître la compétitivité de l'Ontario. En outre, le gouvernement doit respecter la promesse renouvelée faite par le premier ministre et le ministre des Finances, à savoir ne pas augmenter les impôts ou adopter de nouvelles mesures fiscales dans le budget de 2005.

M. Mintz est du même avis. Selon lui, si l'Ontario était une administration en Amérique du Nord où les impôts étaient peu élevés, ce serait logique de songer à des hausses d'impôts. Cependant, la province n'est pas compétitive du tout sur le point fiscal. Elle n'a guère de marge de manœuvre pour relever les impôts sans entraver encore davantage ses perspectives économiques. Il y a de bonnes raisons de réduire les impôts pour améliorer le climat d'investissement et permettre ainsi à l'Ontario de bénéficier d'une meilleure croissance économique à l'avenir[1].

L'économie ontarienne laissée par l'ancien gouvernement progressiste-conservateur reposait sur des bases solides : les entreprises étaient plus compétitives que jamais, l'inflation était jugulée et les revenus après impôts étaient à la hausse. Grâce à la vigueur et à la résistance de son économie, l'Ontario serait restée le meilleur endroit au monde pour travailler, vivre, investir et élever une famille.

Les Libéraux sont retournés en arrière pour faire de l'Ontario l'un des territoires les plus lourdement imposés de l'Amérique du Nord. Il suffit de comparer les taux d'impôt que les créateurs d'emplois en Ontario auraient connus aujourd'hui selon le programme du gouvernement précédent et les taux actuels qui ont résulté des hausses d'impôts brutales adoptées par le gouvernement libéral.

La situation est tout aussi sombre pour les personnes à revenu moyen de l'Ontario. Ce sont d'ailleurs les mêmes personnes qui ont subi de plein fouet les effets de l'impôt-santé régressif que le gouvernement libéral avait adopté dans son budget de 2004. Une personne qui gagne entre 30 000 et 45 000 dollars par an verra une somme pouvant aller jusqu'à 80 cents par dollar supplémentaire gagné aller directement au gouvernement sous forme d'impôt sur le revenu.

[1] Jack Mintz, « Reducing Risk and Uncertainty in Ontario's Budget Making Regime », le 18 janvier 2005.

M. Drummond souligne en outre que, dans certains cas, le travail peut effectivement entraîner une baisse du niveau de vie[3]. C'est l'environnement que les Libéraux ont créé pour la population active de notre province. L'opposition officielle s'élève vivement contre toute mesure qui décourage les Ontariens et Ontariennes de travailler.

Il ne faut pas oublier que le maintien et l'amélioration des services, avec le temps, demandent une économie vigoureuse et croissante. Pour créer des emplois, augmenter les revenus et fournir l'assiette fiscale nécessaire au financement de services publics de premier ordre, il faut que les investisseurs canadiens et étrangers aient la conviction que la province est un endroit idéal pour bâtir et développer des entreprises. Sans une économie florissante, tous nos rêves de progrès social ne seront pas réalisés.

Le gouvernement libéral ne s'est pas rendu compte, lors de l'élaboration de son cadre fiscal, que, pour assurer l'existence d'une économie compétitive qui attire des investissements stratégiques et des emplois, il faut s'attaquer non seulement à la situation des taux d'impôt sur le revenu mais également aux autres désavantages fiscaux de notre province. Ainsi, par rapport à notre voisin du Sud, nos déductions pour amortissement et pour coûts de stockage sont moins élevées, nos impôts sur le capital sont plus élevés, nos apports de capitaux sont assujettis à des taxes de vente, et nos coûts de la main-d'œuvre (subventions de soins de santé, charges sociales, indemnisation des accidents du travail) sont plus élevés[4]. Tous ces éléments réunis contribuent à la création du taux d'imposition réel.

Il est évident que le programme financier du présent gouvernement aura pour effet d'éliminer l'avantage concurrentiel de l'Ontario et de pousser les entreprises à investir et à créer des emplois dans des territoires avoisinants qui offrent des taux d'imposition moins élevés et un contexte économique plus avantageux.

Encore une fois, l'opposition officielle s'élève vivement contre toute mesure fiscale qui a pour conséquence d'alourdir le fardeau imposé à nos employeurs, à notre main-d'oeuvre, à nos familles et à notre économie.

b) Les dépenses extravagantes et le déficit libéral croissant

L'opposition officielle reste extrêmement préoccupée par le programme financier irréfléchi adopté par le présent gouvernement. Le budget de 2004 a marqué le point où le gouvernement libéral a effectivement changé le plan présenté à l'électorat avant les élections de 2003. Finies les promesses de limiter les hausses d'impôt, d'équilibrer le budget et de ne pas alourdir la dette. Toutes ces mesures ont fait place à un impôt-santé régressif, à des déficits pendant quatre années consécutives et à 10 milliards de dollars de nouvelles dettes provinciales sous le gouvernement libéral.

En raison de son attitude cavalière, le gouvernement libéral a créé un flagrant déséquilibre financier qui sera impossible à corriger à court terme, tant que le premier ministre et les autres dirigeants du gouvernement refuseront de faire preuve de leadership et de prendre des décisions financières difficiles.

---

[3] *Don Drummond, Journal des débats – Audiences prébudgétaires de l'Ontario, 2005, le 18 janvier 2005.*
[4] *Jack Mintz, président-directeur général, Institut C.D Howe, « Assessing Ontario's Fiscal Competitiveness », page 2.*

Le budget de 2004 prévoyait une hausse annuelle des dépenses de 1,9 % seulement pour les trois prochaines années. Cependant, l'inflation et la population doivent augmenter à un taux combiné d'environ 3 % au cours de la même période. Il en résulte un déséquilibre fiscal qui obligera le gouvernement à abandonner sa prétendue intention d'équilibrer le budget pendant cette période.

Les médias signalent depuis quelques semaines que le gouvernement s'apprête effectivement à renoncer aux efforts de rétablissement de ce déséquilibre et à toute tentative de régulariser les livres de la province. L'opposition officielle préconise nullement une position qui aurait pour effet d'alourdir le fardeau financier que le gouvernement désire imposer à nos enfants et petits-enfants. Elle souligne cependant que, selon cette récente révélation, le gouvernement libéral s'est fait prendre à cause d'un artifice comptable.

Dans son budget de 2004, le gouvernement affirmait que l'élimination, en 2004-2005, d'un passif lié aux conventions d'achat d'électricité passées avec les producteurs privés d'électricité produirait des recettes de 3,9 milliards de dollars. L'opposition officielle a toujours douté de la validité du traitement comptable que le gouvernement libéral a proposé pour cette opération et n'est donc pas surprise de découvrir qu'un cratère de 4 milliards de dollars s'est creusé dans les livres provinciaux.

Douglas R. Smith souligne dans son article « *Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated* » que la comptabilisation des recettes n'est possible que dans le cas d'une vente réelle avec réception du paiement, ou de l'existence d'une créance légitime[5]. De toute évidence, l'élimination d'un passif ne répond pas à cette condition. Par-dessus le marché, les recettes éventuelles découlant de cette politique ne seront touchées au complet qu'en 2048.

La Banque TD met également en doute l'artifice comptable que le gouvernement libéral a utilisé pour comptabiliser ces 3,9 milliards de dollars de recettes fictives. Selon cette banque, l'Ontario ne dépassera probablement que dans une marge très mince son déficit prévu de 2,2 milliards de dollars, pourvu cependant que se matérialise la recette imprévue ponctuelle de 3,9 milliards de dollars, comptabilisée pour l'exercice en cours et soumise actuellement à l'examen du vérificateur provincial[6].

L'opposition officielle s'élève contre l'utilisation, par le gouvernement libéral, de cet artifice comptable pour déguiser le fait qu'en réalité la dette provinciale s'alourdira de façon exponentielle pendant son mandat.

À part les questions entourant le tour de passe-passe de 3,9 milliards de dollars tenté par le gouvernement libéral, les économistes dénoncent le déséquilibre fiscal créé par la politique économique irréfléchie. Jack Mintz voit mal comment le gouvernement peut relever les dépenses au delà de 2 % sans renoncer au régime fiscal qui vise à équilibrer le budget d'ici 2007[7].

Les économistes de la Banque TD reconnaissent cette réalité, et leurs récentes prévisions font ressortir que le programme actuel du gouvernement libéral ajoutera 37,8 milliards de dollars à la dette provinciale d'ici 2010 si aucune mesure importante n'est prise. Ce chiffre dépasse d'environ 30 milliards de dollars la dette combinée des autres provinces et territoires pour la même période.

---

[5] *Douglas R. Smith, « Accounting and the Law, Part Two: Ten Common Ways Financial Statements Are Manipulated » – Centre for Continuing Education.*
[6] *TD Economics, « 5-Year Fiscal Outlook for Canadian Governments », le 18 février 2005.*
[7] *Jack Mintz, « Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality », le 18 janvier 2005.*

Les pressions salariales :

Ce qu'il y a d'inquiétant, c'est que le gouvernement libéral est conscient de ce déséquilibre flagrant, mais refuse d'éliminer certaines des pressions importantes sur les coûts qui se profilent à l'horizon. Ainsi, le gouvernement libéral reconnaissait dans son énoncé économique de l'automne 2004 qu'il existe d'importantes pressions salariales en Ontario pour lesquelles il faut trouver une solution au cours des mois à venir.

Le gouvernement libéral n'a aucun plan pour limiter les conséquences de ces règlements salariaux pour les finances provinciales. Au contraire, il a opté pour une guerre des salaires avec les médecins et infirmières et infirmiers de l'Ontario et a forcé les enseignantes et enseignants de la province à donner un vote de grève pratiquement unanime.

Secteur	Coût de 1 % d'augmentation salariale	Taille du secteur
Paiements versés aux médecins dans le cadre de l'Assurance-santé de l'Ontario	58 millions de dollars*	Plus de 21 000 médecins en Ontario, englobant 10 000 médecins de famille et 11 000 spécialistes
Infirmières et infirmiers des hôpitaux	34 millions de dollars*	Plus de 40 000 infirmières et infirmiers des hôpitaux
Personnel des écoles élémentaires et secondaires	119 millions de dollars**	Plus de 180 000 membres du personnel, y compris le personnel enseignant, administratif, de direction, de soutien et chargés de l'entretien
Fonction publique de l'Ontario	45 millions de dollars*	Plus de 60 000 fonctionnaires

* Chiffres de 2003-2004.
** 1 % d'augmentation des repères salariaux des subventions pour les besoins des élèves en fonction de l'année scolaire 2004-2005.

L'opposition officielle condamne l'attitude du gouvernement libéral à l'égard des employés du secteur public, qui ont un rôle si important à jouer. Elle reconnaît que le gouvernement doit continuer à trouver des moyens d'offrir les services dont dépend la population de l'Ontario et d'assurer la prestation efficiente et efficace de ces services.

Cependant, il ne pourra y arriver sans l'apport des experts qui travaillent pour les partenaires du secteur public. Ce sont en effet les médecins, infirmières et infirmiers, et enseignantes et enseignants ainsi que les milliers d'autres personnes dévouées oeuvrant au sein de la fonction publique ontarienne qui veillent à ce que la prestation des services publics soit efficace et efficiente et réponde aux intérêts de l'Ontarien moyen.

Il appartient aux élus de collaborer avec la fonction publique et de l'intéresser de près aux efforts déployés par le gouvernement pour fournir les services de base aux Ontariens et Ontariennes qui en ont le plus besoin. Le premier ministre lui-même a reconnu que cette question le préoccupe vivement. Il a déclaré que, pour maintenir et améliorer les services publics, protéger les emplois existants et créer de nouveaux emplois, le gouvernement demande à ses partenaires du secteur public de se montrer raisonnables et sérieux à la table des négociations. Selon lui, le gouvernement ne doit pas se limiter à des hausses de salaire, mais plutôt trouver le moyen d'engager un plus grand nombre d'infirmières et

Les pressions salariales :

Ce qu'il y a d'inquiétant, c'est que le gouvernement libéral est conscient de ce déséquilibre flagrant, mais refuse d'éliminer certaines des pressions importantes sur les coûts qui se profilent à l'horizon. Ainsi, le gouvernement libéral reconnaissait dans son énoncé économique de l'automne 2004 qu'il existe d'importantes pressions salariales en Ontario pour lesquelles il faut trouver une solution au cours des mois à venir.

Le gouvernement libéral n'a aucun plan pour limiter les conséquences de ces règlements salariaux pour les finances provinciales. Au contraire, il a opté pour une guerre des salaires avec les médecins et infirmières et infirmiers de l'Ontario et a forcé les enseignantes et enseignants de la province à donner un vote de grève pratiquement unanime.

Secteur	Coût de 1 % d'augmentation salariale	Taille du secteur
Paiements versés aux médecins dans le cadre de l'Assurance-santé de l'Ontario	58 millions de dollars*	Plus de 21 000 médecins en Ontario, englobant 10 000 médecins de famille et 11 000 spécialistes
Infirmières et infirmiers des hôpitaux	34 millions de dollars*	Plus de 40 000 infirmières et infirmiers des hôpitaux
Personnel des écoles élémentaires et secondaires	119 millions de dollars**	Plus de 180 000 membres du personnel, y compris le personnel enseignant, administratif, de direction, de soutien et chargés de l'entretien
Fonction publique de l'Ontario	45 millions de dollars*	Plus de 60 000 fonctionnaires

* Chiffres de 2003-2004.

** 1 % d'augmentation des repères salariaux des subventions pour les besoins des élèves en fonction de l'année scolaire 2004-2005.

L'opposition officielle condamne l'attitude du gouvernement libéral à l'égard des employés du secteur public, qui ont un rôle si important à jouer. Elle reconnaît que le gouvernement doit continuer à trouver des moyens d'offrir les services dont dépend la population de l'Ontario et d'assurer la prestation efficiente et efficace de ces services.

Cependant, il ne pourra y arriver sans l'apport des experts qui travaillent pour les partenaires du secteur public. Ce sont en effet les médecins, infirmières et infirmiers, et enseignantes et enseignants ainsi que les milliers d'autres personnes dévouées oeuvrant au sein de la fonction publique ontarienne qui veillent à ce que la prestation des services publics soit efficace et efficiente et réponde aux intérêts de l'Ontarien moyen.

Il appartient aux élus de collaborer avec la fonction publique et de l'intéresser de près aux efforts déployés par le gouvernement pour fournir les services de base aux Ontariens et Ontariennes qui en ont le plus besoin. Le premier ministre lui-même a reconnu que cette question le préoccupe vivement. Il a déclaré que, pour maintenir et améliorer les services publics, protéger les emplois existants et créer de nouveaux emplois, le gouvernement demande à ses partenaires du secteur public de se montrer raisonnables et sérieux à la table des négociations. Selon lui, le gouvernement ne doit pas se limiter à des hausses de salaire, mais plutôt trouver le moyen d'engager un plus grand nombre d'infirmières et

d'infirmiers, de médecins et d'enseignantes et d'enseignants, et de créer un plus grand nombre de possibilités de formation pour les gens de métier[8].

Le gouvernement doit faire en sorte que dorénavant les investissements dans des programmes comme les soins de santé, l'éducation et les services sociaux servent directement à la prestation de services et non au paiement de salaires gonflés ou de frais de gestion. Cela ne veut pas dire que nos partenaires du service public doivent se passer d'augmentations raisonnables de leurs salaires et avantages sociaux. Nous voulons souligner, cependant, que notre province n'a pas les moyens d'accorder des hausses qui ne correspondent pas au taux de croissance de notre base financière.

Comme nous l'avons souligné dans notre rapport dissident présenté pendant le processus prébudgétaire de 2004, nous recommandons au ministre des Finances de préciser dans le budget de l'Ontario de 2005 que les augmentations de salaire accordées aux partenaires du secteur public seront désormais limitées au taux d'inflation. Ainsi, tous nos partenaires pourront compter sur des hausses de salaire équitables, tandis qu'il restera suffisamment de fonds pour relever le niveau des services fournis à la population ontarienne.

Jack Mintz propose également cette façon de procéder comme un des moyens pour le gouvernement de maîtriser les dépenses dans le budget de 2005. Il recommande de plafonner à 2 % les hausses de salaire et les transferts aux organismes publics[9].

Voilà un seul exemple, parmi d'autres, d'un cas dans lequel le gouvernement libéral n'a pas élaboré de projet solide pour l'avenir de l'économie ontarienne. Admettant l'existence des différentes pressions financières, il n'a cependant pas décidé des moyens pour s'y attaquer.

Les dépenses incontrôlées :

Malgré l'existence de ces pressions et la reconnaissance par le gouvernement libéral qu'une prudence fiscale s'impose, les dépenses provinciales ont continué à monter en flèche.

Après leur élection en 2003, les Libéraux n'ont ménagé aucun effort pour créer un déficit théorique afin de ternir la réputation du gouvernement précédent. Malgré sa prétention qu'il avait les mains liées par un déficit budgétaire et structurel, le gouvernement libéral a annoncé 4 milliards de dollars de dépenses pendant les quelque six mois qui s'étendaient jusqu'au dépôt du budget de 2004.

Ce manque flagrant de prudence financière caractérise tout le mandat du gouvernement libéral. Le budget de 2004 prévoyait quatre déficits consécutifs pour la province. Selon les explications données aux contribuables ontariens, le gouvernement libéral avait dû procéder ainsi à cause de la situation dont il avait hérité à son arrivée au pouvoir. La réalité veut cependant que ces déficits existent parce que les Libéraux sont désespérés de trouver des moyens de réaliser ne serait-ce qu'une partie minime des 11 milliards de dollars de promesses faites pendant leur campagne électorale.

[8] *Dalton McGuinty, presse canadienne, le 11 février 2004.*
[9] *Jack Mintz, « Between a Rock and a Hard Place: Ontario's Budget Making Reality », le 18 janvier 2005.*

En renonçant à l'idée du budget équilibré et de la responsabilité financière, le gouvernement libéral a préparé le terrain pour le retour des politiques fiscales consistant à imposer et à dépenser que suivaient les administrations de Bob Rae et de David Peterson à la fin des années 1980 et au début des années 1990.

Heureusement, le programme politique du gouvernement libéral est exposé au grand jour depuis quelques semaines, et la population ontarienne constate elle-même les effets de cette incompétence sur l'économie de la province.

Vers la fin du troisième trimestre de l'exercice 2004-2005, le gouvernement libéral avait déjà dépassé de plus de 600 millions de dollars ses plans de dépenses. Il avait agi ainsi malgré le ralentissement de la croissance économique et la réduction du montant prévu des recettes fiscales de la province.

L'opposition officielle condamne le manque de responsabilité financière qu'affiche le gouvernement libéral. Elle continue à exhorter le premier ministre et le ministre des Finances à assumer leur responsabilité pour la situation financière dans laquelle ils se trouvent et à prendre les décisions difficiles nécessaires pour équilibrer le budget et pour assurer à la population ontarienne les services essentiels dont elle a le plus besoin.

Les investissements dans les services essentiels

L'opposition officielle reconnaît que le système ontarien de santé n'est pas viable à long terme dans son état actuel et que des réformes fondamentales s'imposent, mais elle s'élève contre les mesures irréfléchies prises par le gouvernement libéral.

Le précédent gouvernement progressiste-conservateur avait compris que les Ontariens et Ontariennes voulaient avoir la certitude que leurs proches puissent avoir accès aux soins de santé au moment et à l'endroit où ils en auraient besoin.

L'accès universel à des soins de santé de qualité est l'un des principaux critères de la qualité de la vie. Le plus important service qu'un gouvernement peut apporter à la population est un système de santé de calibre mondial, financé par les deniers publics. C'est pourquoi, après 1995, nous avons augmenté de 10 milliards de dollars le financement annuel des soins de santé, malgré l'apport inéquitable des Libéraux fédéraux dans ce domaine.

En 2003, le précédent gouvernement a investi 28 milliards de dollars dans les soins de santé (près de la moitié du budget provincial) pour répondre aux besoins de la population croissante et vieillissante et pour accéder à la demande de prendre en charge des médicaments et des services médicaux plus nombreux et plus coûteux.

De toute évidence, le gouvernement libéral ne partage pas ces principes. Dans son budget de 2004, il a supprimé le financement public de services de santé essentiels comme la physiothérapie, les examens d'optique et la chiropractie. Or, ces services sont indispensables pour la santé et le bien-être de milliers d'Ontariens et d'Ontariennes, mais bon nombre de ces personnes n'ont plus les moyens de s'en prévaloir.

En revanche, le gouvernement libéral a soumis la population active de la province à un impôt-santé général, sous prétexte d'améliorer le régime pour tout le monde. En réalité, les soins de santé en Ontario sont pires qu'au moment où les Libéraux ont repris la gestion du régime il y a un an et demi à peine.

L'impôt-santé : stimulation ponctuelle des recettes
Une analyse du nouvel impôt-santé montre que ce mécanisme, aligné partiellement sur la croissance des dépenses publiques en santé, ne représente qu'un relèvement ponctuel du seuil des recettes de base et ne suivra pas l'évolution des coûts. Par conséquent, il ne fera que prolonger la non-viabilité inévitable du financement dans ce domaine selon le modèle public actuel.
(Source : « Paying More, Getting Less », Fraser Institute, juillet 2004).

Pendant son mandat, le gouvernement libéral a consacré le plus gros de son temps à créer une atmosphère de crainte et d'anxiété au sein du système ontarien de santé. Il a déclaré la guerre aux médecins, infirmières, infirmiers et hôpitaux de la province au lieu de nouer avec eux les importants partenariats nécessaires pour orienter ce secteur à l'avenir.

À cause du programme libéral actuel, 757 infirmières et infirmiers perdront leur emploi avant la fin de l'année. En outre, selon l'Association des hôpitaux de l'Ontario, 8 700 postes de plus seront éliminés en 2005-2006 du fait que le gouvernement libéral refuse de financer suffisamment les hôpitaux.

Les médecins de l'Ontario sont également punis par le gouvernement libéral et continuent de travailler sans contrat. Cette confrontation a mené au premier arrêt de travail par les médecins depuis près de 20 ans. Un groupe de médecins a récemment employé des moyens de pression sous forme d'une réunion d'un jour, ce qui a nécessité l'annulation de centaines d'interventions chirurgicales non urgentes dans la province. Cette mesure s'explique par la lenteur des négociations menées avec le gouvernement et par l'incertitude qui continue de régner dans tout le secteur des soins de santé. Le gouvernement a d'ailleurs l'intention d'exécuter ses modifications mal planifiées sans l'appui des médecins, hôpitaux et infirmières et infirmiers. La question est donc : qu'en est-il des malades?

Plus de deux mois se sont écoulés depuis l'ajournement de la législature pour le congé de Noël, mais la crise du financement des hôpitaux reste. Les hôpitaux de la province ont présenté leurs plans d'un budget équilibré en octobre, mais ne connaissent toujours pas les chiffres définitifs de leur financement pour le prochain exercice, qui commence pourtant dans un mois à peine. Il y a des mises à pied d'infirmières et d'infirmiers, les réductions de services et de lits ont déjà commencé, et les salles d'urgence sont pleines et chaotiques.

La gestion du secteur ontarien des soins de santé, nous l'avons déjà évoqué, présente des difficultés de taille. C'est pourquoi, pendant le processus de consultations prébudgétaires, nous avons présenté une motion pour demander au gouvernement la création d'un comité composé de représentants de tous les partis qui aurait pour mission d'élaborer des solutions possibles pour nos hôpitaux en difficulté :

> *Je propose que le premier ministre, le ministre des Finances et le ministre de la Santé examinent le financement des hôpitaux. Pendant ses consultations prébudgétaires, le Comité permanent des finances et des affaires économiques a entendu des observations présentées par les hôpitaux de la province. Ceux-ci réclament le financement pluriannuel promis par le gouvernement. Ils nous ont dit que le processus d'équilibrage budgétaire obligatoire se traduira par l'élimination de centaines de postes dans nos hôpitaux. Le récent financement ponctuel de 200 millions de dollars n'est pas une solution.*
>
> *Nous demandons :*
>
> *(1) au gouvernement de créer un comité composé de représentants de tous les partis, chargé d'examiner les budgets de fonctionnement et d'immobilisations des hôpitaux et d'évaluer les différentes options;*
>
> *(2) au gouvernement et au ministère de la Santé et des Soins de longue durée de présenter leur plan de financement stable et pluriannuel des hôpitaux pour permettre un débat approfondi et apolitique dans l'Assemblée législative*[10]. [Traduction]

Les membres libéraux du comité ont voté contre cette motion, ce qui montre clairement que les Libéraux continueront de renier leur promesse de créer un gouvernement plus transparent et plus responsable.

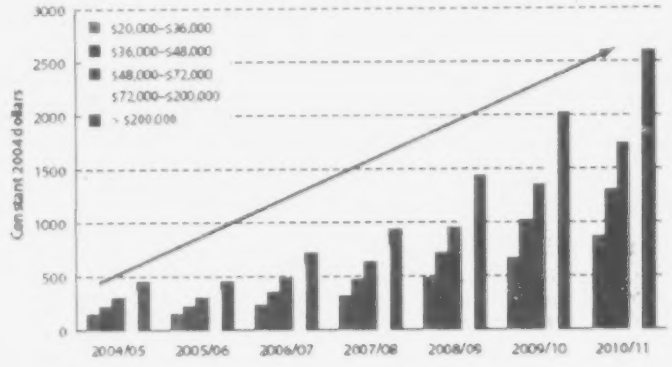
La restructuration du système ontarien de santé aura de profondes répercussions sur nos enfants et petits-enfants, et ce, pour des générations à venir. Ce n'est pas une question qu'il faut prendre à la légère ou abandonner aux caprices politiques évidents du gouvernement libéral. L'opposition officielle croit qu'un comité composé de représentants de tous les partis, qui dispose de ressources appropriées, peut élaborer un projet viable à long terme pour l'avenir des soins de santé et, en particulier, pour les hôpitaux de l'Ontario.

[10] *Motion de l'opposition officielle, Comité permanent des finances et des affaires économiques, le 18 janvier 2005.*

L'opposition officielle réitère sa demande, faite au gouvernement libéral, de mettre sur pied un tel comité spécial et de renoncer à sa déclaration de guerre contre les personnes et les établissements qui assurent les services de santé essentiels dont la population ontarienne a besoin.

La résolution de la crise des soins de santé qui sévit en Ontario ne se trouve pas dans l'adoption d'un impôt-santé général qui servira au paiement de nouveaux réseaux d'égouts, ni dans un conflit ouvert avec nos médecins et infirmières et infirmiers. Elle doit passer par un débat franc et sérieux avec tous les partis qui ont un intérêt dans l'avenir des soins de santé dans notre province.

Figure 4 : Prévisions des coûts de l'impôt-santé de l'Ontario, 2004-2005 – 2010-2011



N.B. Il est supposé que le financement public des soins de santé se limite à 42 % des autres sources de recettes (somme figurant au budget). Les personnes qui gagnent moins de 20 000 $ par an ne paient pas de cotisations.

(Source : « Paying More, Getting Less », Fraser Institute, juillet 2004)

Le programme libéral des soins de santé n'est pas viable. L'impôt-santé adopté comme solution aux maux financiers du secteur de la santé ne permettra pas d'obtenir le résultat voulu. En effet, pour que les Libéraux puissent maintenir leur programme actuel dans ce domaine, la contribution-santé devra être relevée de plus de 500 % d'ici 2010. L'opposition officielle exhorte donc encore une fois le gouvernement libéral à abandonner cette mesure fiscale régressive et punitive et à collaborer avec les partis de l'opposition afin d'élaborer ensemble une solution viable pour le financement des soins de santé à l'avenir.

L'agriculture

Non seulement notre système de santé est en crise, mais aussi les agriculteurs de l'Ontario sont menacés par le gouvernement libéral depuis un an. Dans le budget de 2004, ce gouvernement a fait des compressions de près de 130 millions de dollars dans les sommes attribuées au ministère de l'Agriculture et a sabré dans les programmes de protection de revenu. Selon la Fédération de l'agriculture de l'Ontario, le secteur agricole connaît de sérieuses difficultés. Les revenus agricoles ont subi un coup dur : crise de l'ESB, mauvaises conditions des récoltes, raffermissement du dollar canadien, mesures commerciales prises par les États-Unis en ce qui concerne les porcs, prix des céréales et des oléagineux qui sont à leur plus bas niveau depuis 25 ans, hausse des coûts de l'énergie et des autres entrants, réglementation exhorbitant avec peu d'avantages nets pour les agriculteurs[11].

L'opposition officielle reconnaît la contribution essentielle que les agriculteurs et tout le secteur agricole apportent à l'économie provinciale. C'est pourquoi elle recommande au gouvernement libéral de répondre immédiatement à la demande, présentée par la Fédération de l'agriculture de l'Ontario, d'organiser une réunion pour s'attaquer de front aux questions immédiates et pour s'entendre sur des solutions permettant de soutenir le secteur à court terme. Dans sa récente correspondance, la Fédération de l'agriculture de l'Ontario a présenté plusieurs recommandations que le gouvernement libéral doit

[11] *Fédération de l'agriculture de l'Ontario, lettre aux membres, le 1er février 2005.*

examiner pendant la rédaction du budget de 2005 pour assurer la viabilité de l'exploitation agricole en Ontario. Ces recommandations étaient les suivantes :

- faire un paiement immédiat de 300 millions de dollars en espèces aux producteurs de céréales et d'oléagineux pour prévenir des fermetures d'exploitations agricoles à la suite de l'effondrement des prix des cultures de 2004;
- mettre en place un programme d'assurance-production viable pour l'horticulture;
- débourser immédiatement la somme de 121 millions de dollars que les deux paliers de gouvernement ont promise aux producteurs de tabac pour commencer la rationalisation du secteur;
- instituer un PCSRA qui apporte un véritable soutien du revenu dans des délais opportuns;
- reporter l'adoption de la *Loi sur la gestion des éléments nutritifs* pour permettre la mise en place de changements pratiques et de niveaux de financement réalistes;
- éliminer les droits liés aux demandes de prélèvement d'eau à des fins agricoles;
- reporter l'adoption de la *Loi sur la protection de la ceinture de verdure* afin de permettre un examen des facteurs de viabilité agricole.

La lutte pour un traitement égal par Ottawa

L'Ontario et l'Alberta sont, à l'heure actuelle, les seules provinces à ne pas recevoir de paiements de péréquation du gouvernement fédéral. Selon les estimations, 44 % environ des recettes fédérales proviennent des contribuables de l'Ontario. Aux termes de l'entente de péréquation actuelle conclue avec Ottawa et les 12 autres gouvernements provinciaux et territoriaux, 700 dollars par contribuable ontarien sont utilisés pour subventionner des programmes à l'extérieur de notre province. Cela se traduit par un écart d'environ 23 milliards de dollars entre la somme que la population ontarienne contribue au gouvernement fédéral en impôts et celle qu'elle reçoit en retour sous forme de services publics.

L'opposition officielle estime que l'Ontario doit être mieux traitée en ce qui concerne la péréquation et le partage du surplus de recettes fédérales. Elle estime aussi, cependant, que l'équité ne s'arrête pas aux exigences actuelles du gouvernement libéral qui réclame le versement ponctuel d'une part du surplus fédéral existant. Un apport de 5 milliards de dollars aujourd'hui peut arrêter l'hémorragie causée par l'échec du programme fiscal du gouvernement, mais il ne fera rien pour contribuer au développement des programmes à l'avenir ou pour atténuer les pressions de financement à long terme.

Toute entente conclue par le gouvernement pour obtenir une part du surplus fédéral actuel doit stipuler que ces sommes servent à atténuer les pressions de financement actuelles et à réduire la dette. Une injection ponctuelle de fonds venant du gouvernement fédéral pour financer de nouveaux programmes ne servira qu'à creuser encore davantage l'écart de financement dans les services de base de la province, comme les soins de santé et l'éducation.

Si le gouvernement libéral désire vraiment protéger la viabilité à long terme des soins de santé et des études postsecondaires dans notre province, le premier ministre McGuinty devrait commencer par collaborer avec les premiers ministres pour reconstruire le programme de péréquation en vue d'assurer la plus grande équité à la population de l'Ontario et du Canada.

Le chef du Parti progressiste-conservateur de l'Ontario, M. John Tory, a récemment adressé une lettre au premier ministre McGuinty pour exprimer sa conviction de longue date qu'une réforme du programme canadien de péréquation s'impose de toute urgence. Ainsi :

> *Je souligne depuis deux ans qu'il faut opérer une réforme d'envergure des ententes financières fédérales-provinciales. Depuis l'adoption de ces ententes, tant les gouvernements que le pays ont changé. Cependant, nous ne sommes jamais livrés à une réflexion en profondeur sur le tableau d'ensemble, et nous nous sommes jamais demandé si ces ententes représentaient les intérêts de toute la population canadienne.*
>
> *J'essaie de démontrer depuis deux ans que le régime actuel ne fonctionne pas pour tous les Canadiens. Pour prendre un exemple simple, les contribuables (qui ne constituent qu'un seul groupe) se demandent sans aucun doute comment cela se fait qu'un grand surplus de leur argent se crée à un palier de gouvernement, tandis que les autres administrations ont toutes les peines du monde pour apporter des services à ces mêmes contribuables.*

Par conséquent, je suis d'avis que l'Ontario, comme les autres provinces, a besoin d'une entente neuve, plus équitable et plus réaliste sur les finances générales du pays. Cependant, je ne vois pas comment votre approche antagoniste permettra de réaliser cet objectif.

Monsieur le premier ministre, si vos récentes observations sur le gouvernement fédéral sont sincères et ne relèvent pas de simples tactiques de diversion, je vous exhorte à commencer à collaborer avec les premiers ministres afin de réformer les finances fédérales-provinciales et d'assurer la plus grande équité possible pour toute la population de l'Ontario et du Canada.

C'est pourquoi je vous exhorte, Monsieur le premier ministre, à convoquer immédiatement une réunion du Conseil de la fédération. Cette réunion doit avoir pour but de lancer la reconstruction et le renforcement de notre fédération et de faire en sorte que les impôts que paient les Ontariens et Ontariennes (comme d'ailleurs les résidents des autres provinces) arrivent au palier de gouvernement - fédéral, provincial ou municipal - qui est tenu d'assurer la prestation des services à la population canadienne au XXIe siècle[12]. [Traduction]

La position de l'opposition officielle à ce sujet est la même depuis neuf ans. Pendant qu'il était au pouvoir, le Parti progressiste-conservateur n'a cessé de demander au gouvernement fédéral de reconnaître la contribution apportée par la main-d'oeuvre ontarienne et d'assurer que suffisamment de fonds sont retournés à notre province pour le maintien des services publics essentiels.

En avril 2000, l'honorable Michael D. Harris, alors premier ministre, a présenté une résolution qui contenait bon nombre des préoccupations soulevées récemment par le premier ministre McGuinty. Soulignons le nombre de députés libéraux actuels qui ont voté contre une plus grande équité pour les contribuables ontariens. Les personnes qui ont voté contre la motion de rétablir 4 milliards de dollars en financement fédéral pour les soins de santé étaient M. McGuinty lui-même et, en outre, David Levac, David Caplan, Monte Kwinter, Michael Bryant, Gerard Kennedy, David Ramsay, Gerry Phillips, Richard Patten, Leona Dombrowsky, Mike Colle et Jean-Marc Lalonde, tous membres du groupe parlementaire libéral actuel.

Convaincue depuis longtemps que l'Ontario est victime d'un traitement inéquitable de la part du gouvernement fédéral, l'opposition officielle a récemment appuyé une motion pour réduire l'écart de financement actuel. Le chef de l'opposition officielle à l'Assemblée législative, M. Bob Runciman, député de Leeds-Grenville, a cependant mis en doute les motifs avancés par le gouvernement libéral pour son hostilité envers le gouvernement fédéral à une époque où de nombreux autres sujets brûlants dominent l'actualité politique. Il a dit craindre que le gouvernement libéral s'adonne à des tactiques de diversion et que son nouveau dédain pour les liens fiscaux fédéraux-provinciaux ne constitue qu'un moyen de détourner l'attention des questions très sérieuses auxquelles est confronté le gouvernement, surtout dans le secteur des soins de santé.

Nous avons vu toute une série de tactiques de diversion au cours de l'année passée : réglementation des pit-bull et du sushi, droit d'apporter son vin au restaurant, censure au cinéma... Nous devons nous demander quel est le motif derrière toutes ces initiatives ou si le gouvernement essaie de détourner l'attention de la population ontarienne des très graves problèmes auxquels nous faisons face, surtout dans le secteur des soins de santé, à une

[12] *John Tory, lettre ouverte au premier ministre Dalton McGuinty, le 16 février 2005.*

> *époque où les hôpitaux font des mises à pied et des fermetures de lits. Nous venons d'apprendre que l'hôpital St. Joseph, à London, a fermé sa salle d'urgence pendant des heures précises. Il est de même de l'hôpital Humber et de l'hôpital de Peterborough. C'est une situation sérieuse que le gouvernement ne veut pas examiner ou essaie de contourner par différentes manoeuvres. On doit donc se demander si la résolution proposée ici aujourd'hui est vraiment sincère*[13]. [Traduction]

Quels que soient les motifs qui expliquent les récentes mesures du premier ministre, l'opposition officielle continue d'appuyer l'adoption d'une entente de péréquation plus équitable pour l'Ontario. C'est pourquoi elle exhorte le premier ministre à convoquer immédiatement une réunion du Conseil de la fédération. Cette réunion doit avoir pour but de lancer la reconstruction de notre Confédération et d'assurer que la population de l'Ontario, à l'heure actuelle et à l'avenir, recevra toujours sa juste part de la richesse de notre pays.

Le premier ministre affirme que le Conseil de la fédération annoncera bientôt la création d'un comité d'examen, composé d'un représentant nommé par chaque province, qui sera chargé d'examiner le régime de péréquation. La nomination de ce représentant demandera l'intervention directe des élus. C'est une question que le premier ministre (qui assure actuellement la présidence du Conseil de la fédération) doit suffisamment prendre au sérieux pour y consacrer son attention personnelle.

L'Ontario est depuis longtemps le moteur de l'économie canadienne. Nous acceptons notre devoir, à titre de Canadiens, de toujours apporter une contribution à la prospérité générale de notre pays. Cependant, nous devons veiller aussi à l'existence d'une entente viable à long terme qui maintiendra l'équilibre entre notre contribution et la stabilité de notre propre avenir économique.

Il est temps que l'Ontario se réaffirme comme l'un des chefs de file du pays et assume un rôle de premier plan pour garantir des conditions d'équité à la population de l'Ontario et du Canada. Si le premier ministre McGuinty croit vraiment en ses récentes paroles, il profitera de cette occasion pour que l'Ontario dirige ce débat.

Le Conference Board du Canada a récemment publié un document sur l'avenir de la péréquation au Canada dans lequel il présente cinq grandes recommandations sur les moyens à mettre en oeuvre pour réaligner le régime sur les principes inscrits dans la Constitution. Ces recommandations pourraient servir de point de départ aux délibérations du Conseil.

> *Voici les mesures à prendre par Ottawa et par les provinces :*
>
> *1. Rappeler que la péréquation a pour objectif d'apporter, à chaque province et territoire, un niveau de services publics de base plus uniforme.*
> *2. Établir le budget de la péréquation à un montant raisonnable (par exemple, les 10,9 milliards de dollars annoncés pour 2005–2006) avec des taux de croissance fixes (comme le chiffre prévu de 3,5 % par an).*
> *3. S'engager à ce que tous les paiements compensateurs supplémentaires soient prélevés sur ce budget. Ne pas faire de paiements de péréquation qui dépassent ce budget.*
> *4. Apporter des précisions à la formule de calcul du droit à péréquation, et accroître la transparence pour les contribuables.*

[13] *Bob Runciman, Journal des débats de l'Ontario, le 16 février 2005.*

5. Déterminer les paiements de péréquation annuels d'après une moyenne mobile des droits des trois années précédentes, et ainsi compenser les fluctuations et réduire au minimum les chocs financiers pour tous les intéressés.

En octobre dernier, Ottawa a promis d'adopter les points 2 et 5. C'est un bon départ, mais il faut aller plus loin. Une réforme complète passe par la réalisation de tous les critères évoqués ci-dessus. Il faut préciser la péréquation, la simplifier et la fonder sur une plus grande certitude budgétaire, et ce, non seulement pour les provinces bénéficiaires. Le gouvernement fédéral et les contribuables canadiens doivent savoir à quoi et à qui les paiements sont destinés. Ils doivent savoir en outre que les montants payés sont raisonnables et ne dépassent pas les budgets fixés. Nous savons que cet objectif est réalisé lorsqu'un premier ministre est capable d'expliquer la péréquation en quelques minutes à la télévision nationale[14]. [Traduction]

[14] *Conference Board du Canada, « Equalization: Fix it Permanently », février 2005.*

Le processus de consultation :

Pour annoncer le processus prébudgétaire de 2005, le gouvernement libéral s'est montré beaucoup plus discret que l'année dernière. En 2004, les Libéraux avaient beaucoup insisté sur le fait que le processus budgétaire serait accessible à toute la population ontarienne et que les consultations publiques auraient une grande influence sur l'élaboration du programme financier du gouvernement.

Les Libéraux se sont assurés les services d'un cabinet d'experts-conseils du secteur privé, à un coût de plus de 250 000 $, pour orchestrer un processus de dialogue avec les citoyens, organiser des assemblées publiques dans plusieurs circonscriptions de l'Ontario et envoyer le Comité permanent des finances et des affaires économiques en tournée dans la province pendant trois semaines. Malgré cette vaste consultation, le budget de 2004 ne traduisait pas les voeux de la classe ouvrière ontarienne. Le budget a fini par être rédigé derrière des portes closes, et prévoyait des mesures comme l'impôt-santé régressif et la désassurance de soins de santé essentiels, ce que personne en Ontario ne voulait.

Ces préoccupations ont fait l'objet d'une lettre ouverte que le porte-parole de l'opposition officielle en matière de finances, M. Jim Flaherty, député de Whitby-Ajax, a adressée au ministre des Finances au début des consultations de cette année :

> *À la même époque l'an dernier, vous avez longuement parlé de la volonté de votre gouvernement d'écouter la population ontarienne avant de rédiger votre premier budget. Cependant, le résultat ne correspond en rien aux priorités signalées par la population ontarienne. Celle-ci n'a pas demandé une hausse d'impôt régressive de 2,6 milliards de dollars. Dans la déclaration d'ouverture faite par votre gouvernement le premier jour des audiences prébudgétaires l'année dernière, vous avez même répété votre promesse électorale de ne pas relever les impôts. En outre, la population ontarienne n'a pas demandé la privatisation de services de santé essentiels. Pourtant, la physiothérapie, les services de chiropractie et les examens d'optique ont été désassurés sans ménagement dans votre premier budget*[15]. [Traduction]

Cette année, le gouvernement libéral a décidé de réduire considérablement ses consultations, d'abandonner la mascarade d'un gouvernement transparent et responsable, et d'exclure le public du processus de rédaction du budget. Les seules consultations publiques cette année étaient huit journées d'audience organisées par le Comité des finances et des affaires économiques.

L'opposition officielle a fait valoir que de bon nombre d'Ontariens et d'Ontariennes qui voulaient exprimer leur opinion sur les politiques financières du présent gouvernement n'ont pas pu se faire entendre avant la rédaction du budget. Les Libéraux avaient pourtant promis, pendant la campagne électorale de 2003, d'augmenter le nombre de consultations publiques sur toutes les questions d'intérêt provincial.

M. Flaherty a tenté de faire prolonger les consultations pendant une semaine en janvier pour permettre à un plus grand nombre de ces citoyens intéressés de se faire entendre :

[15] *Jim Flaherty, lettre ouverte au premier ministre McGuinty, le 9 janvier 2005.*

Pendant la semaine et demie d'audiences du Comité permanent des finances et des affaires économiques qui vient de s'écouler, il est devenu évident que bon nombre de travailleurs et travailleuses de l'Ontario se préoccupent du contenu du budget de 2005 et désirent se faire entendre.

Par exemple, à Toronto, 121 particuliers, associations et autres intéressés ont demandé de faire une présentation, mais il n'y a que 42 places réservées. Ainsi, les deux tiers des personnes qui veulent faire un exposé ne pourront pas être entendues par le Comité.

Je propose donc que le Comité siège pendant deux ou trois jours de plus à Toronto pendant la semaine du 24 au 28 janvier 2005 pour qu'il puisse accueillir tous les intervenants désignés comme remplaçants par les trois partis.

Je crois qu'il s'agit d'une motion qui devrait recevoir l'appui de tous les membres du Comité. Lorsque nous avons l'occasion, comme parlementaires, d'entendre directement l'opinion des personnes que nous représentons, il nous appartient de combler leurs voeux[16]. [Traduction]

Les membres libéraux du Comité ont voté contre cette motion.

L'opposition officielle regrette qu'un plus grand nombre d'Ontariens et d'Ontariennes n'aient pas eu l'occasion d'être entendus pendant les consultations prébudgétaires. Cette situation est incompatible avec l'esprit de la promesse, faite par les Libéraux, d'un gouvernement plus ouvert et responsable, et a pour effet de refuser l'accès aux personnes-mêmes que le présent gouvernement, comme il l'avait promis pendant les élections, voulait consulter.

L'opposition espère donc que le présent rapport dissident exprimera bon nombre des préoccupations des personnes qui se sont vu refuser l'accès au processus de consultation par les Libéraux, et que le gouvernement en fera un examen attentif pendant la rédaction de son budget de 2005 derrière des portes closes.

[16] *Jim Flaherty, Journal des débats de l'Ontario, le 18 janvier 2005.*

Recommandations supplémentaires :

À part les recommandations évoquées ci-dessus, l'opposition officielle a présenté, pendant le processus des consultations prébudgétaires, plusieurs motions à l'appui d'un certain nombre de secteurs, d'organismes et de particuliers. En conséquence, elle aimerait faire les recommandations supplémentaires suivantes au ministre des Finances en vue du budget de l'Ontario de 2005 :

Étant donné la publication, le 19 janvier 2005, d'un document de la Banque TD dans lequel son auteur (Don Drummond, Vice-président principal et économiste en chef) blâme la dette et les impôts pour la stagnation du revenu de travail net depuis 15 ans, et étant donné les conclusions de la Canadian Taxpayers Federation, l'opposition officielle fait les recommandations suivantes au gouvernement libéral :

1. éliminer l'impôt-santé provincial et ne pas augmenter les autres taxes;
2. améliorer l'équité dans le domaine des impôts;
3. arrêter d'accumuler des déficits;
4. ne pas augmenter les dépenses jusqu'à un examen des dépenses des ministères.

Le ministre des Finances doit respecter la promesse, faite pendant les élections, de maintenir le plafonnement des impôts fonciers des entreprises et de collaborer avec les PME pour éliminer les inégalités actuelles dans le domaine des impôts fonciers. L'actuel déplacement du fardeau fiscal nuit aux PME de toute la province.

Le ministre des Finances doit songer à l'élimination de la taxe de vente au détail sur les matériaux de construction qui améliorent l'efficacité et la conservation énergétiques. Les matériaux touchés seraient notamment le revêtement d'isolant, les fenêtres et les appareils de chauffage qui respectent les normes du CNRC et d'autres normes d'efficacité énergétique du secteur.

Étant donné que, pendant les consultations prébudgétaires de 2004, le Comité permanent des finances et des affaires économiques a voté à l'unanimité en faveur d'une motion visant à appuyer la promesse du gouvernement libéral de créer un fonds d'adaptation de 50 millions de dollars pour les producteurs de tabac, le ministre des Finances doit veiller à ce que ce financement figure dans le budget de l'Ontario de 2005 et que les fonds soient versés aux producteurs immédiatement.

Étant donné que le Comité permanent des finances et des affaires économiques a appris qu'un bon nombre d'agriculteurs de l'Ontario éprouvent de grandes difficultés à assurer la stabilité de leur entreprise agricole, le gouvernement doit mettre sur pied immédiatement un groupe de travail composé de représentants de tous les partis qui a pour tâche d'examiner la viabilité de notre secteur agricole et de présenter, au gouvernement, des recommandations précises afin de conserver ce secteur pour les générations futures.

Le ministre des Finances doit prouver que pas un seul sous de l'impôt-santé régressif de 2,6 milliards de dollars servira au financement des indemnités de départ liées à la mise à pied de travailleurs et travailleuses de la santé de première ligne des hôpitaux ontariens, et faire en sorte que la documentation s'y rapportant soit accessible au public.

Le gouvernement libéral doit immédiatement mettre sur pied un comité composé de représentants de tous les partis qui aura pour tâche d'examiner les budgets de fonctionnement et d'immobilisations des hôpitaux de l'Ontario, et présenter des recommandations au gouvernement en ce qui concerne la viabilité de notre secteur hospitalier.

Le ministre des Finances et le ministre de la Santé doivent établir pour 2005 un budget qui prévoit un financement déterminé pour les hôpitaux à emplacements multiples, comme Lakeridge Health, et qui permet un rajustement suffisant en vue de la croissance. En outre, il faut que les programmes d'enseignement à Lakeridge Health Port Perry, présentés dans le cadre d'une affiliation avec l'école de médecine de l'Université de Toronto, bénéficient d'une enveloppe budgétaire précise et distincte.

En raison des observations présentées par l'Association chiropratique de l'Ontario, le gouvernement libéral doit examiner la décision, incorporée dans le budget de 2004, de désassurér les services de chiropractie et il doit déterminer le meilleur moyen d'assurer la prise en charge de ces services dans le système de santé pour que les objectifs dans ce domaine soient réalisés, notamment la réduction des coûts du système et l'amélioration de la collaboration et de la coordination des soins primaires.

Le ministre de la Santé doit collaborer immédiatement avec le comité fédéral de pharmacologie et de thérapeutique afin de rationaliser le processus d'approbation des médicaments. Cela permettra d'optimiser l'accès aux médicaments récents, de supprimer le chevauchement de l'approbation des médicaments aux niveaux fédéral et provincial, d'ajouter des médicaments au formulaire de l'Ontario, et d'améliorer les résultats pour les malades.

Le ministre de la Santé et le ministre des Finances doivent examiner sérieusement la possibilité de modifier la *Loi sur les professions de la santé réglementées* et le champ de compétence des optométristes afin de permettre à ces derniers de prescrire des « agents pharmaceutiques thérapeutiques ». Une telle mesure permettrait d'éliminer le chevauchement et d'améliorer l'accès.

ANNEXE C

OPINION DISSIDENTE DU MEMBRE NÉO-DÉMOCRATE DU COMITÉ

Groupe parlementaire du NPD

Recommandations et arguments

sur les consultations prébudgétaires

à l'intention du ministre des Finances

2005

Document présenté au
Comité permanent des finances
et des affaires économiques

Le 22 février 2005

1. Le « manque à gagner » de l'Ontario

Bien des observateurs ont précisé de façon claire que le véritable déficit que l'Ontario doit combler est son manque à gagner. Le large éventail de réductions des impôts mis en place par les gouvernements Harris et Eves a coûté au trésor de l'Ontario un total de 14 milliards de dollars. Par comparaison, les recettes fiscales que le NPD recommande ci-après correspondent à moins d'un quart de cette somme.

Des recettes fiscales axées sur une « juste part »

Une mesure fiscale régressive comme l'impôt-santé de l'Ontario n'est pas la bonne solution. Au contraire, l'Ontario a besoin d'un ensemble de recettes fiscales axées sur la « juste part » qui s'attaque au manque à gagner de la province en demandant à ceux qui ont tiré le plus avantage des réductions d'impôt des gouvernements Harris et Eves de puiser un peu plus dans leurs poches.

Bien avant la campagne électorale de 2003, les Libéraux savaient que l'Ontario accumulait un déficit considérable et, malgré cela, ils ont signé l'engagement de la Fédération des contribuables canadiens de ne pas hausser les impôts et de ne pas afficher de déficit. Afin de rétablir les services publics conformément aux promesses faites, le gouvernement doit régler le problème du « manque à gagner » de l'Ontario d'une façon qui respecte le principe d'équité fiscale et de « capacité contributive ». Les personnes au revenu élevé et les grandes sociétés ont eu droit à une part démesurée des réductions d'impôt sous les gouvernements Harris et Eves et il est maintenant temps pour eux de payer leur juste part.

Le NPD exhorte donc le ministre des Finances à introduire, dans son budget de 2005-2006, un ensemble de recettes fiscales de 3,5 milliards de dollars axées sur la « juste part » qui comprend les mesures suivantes :

- Au moins 1,5 milliard de dollars en impôts grâce à l'augmentation des taux d'imposition pour les personnes dont le revenu est supérieur à 100 000 $.

- Au moins 1 milliard de dollars par le rétablissement des taux d'imposition des sociétés (sauf les petites entreprises) de 2000.

- Au moins 750 millions de dollars par l'élimination des échappatoires fiscales de l'impôt-santé des employeurs de l'Ontario qui profitent aux grandes sociétés.

- Au moins 250 millions de dollars par l'augmentation de la taxe sur le tabac dans la proportion de 5 $ la cartouche.

2. La santé

Hôpitaux

Le NPD exhorte le ministre des Finances à se servir du budget pour réaffirmer sa conviction envers un système de soins médicaux universel et pour mettre un terme aux hôpitaux P3.

Le NPD recommande également au ministre des Finances de reconnaître que, dans un avenir prévisible, les hôpitaux auront besoin de hausses de financement allant de 6 % à 8 %. Il appartient donc au ministre de faire en sorte que la hausse du financement accordé aux hôpitaux dans le budget de 2005 traduise cette réalité.

Soins de longue durée

Bien des observateurs ont indiqué être consternés par la diminution de la qualité des soins offerts par les établissements de soins de longue durée. Le NPD croit, sans contredit, que nos parents et nos grands-parents méritent mieux.

Aussi le NPD exhorte-t-il le gouvernement à annuler, dans son budget de 2005-2006, le relèvement de 15 % des tarifs des soins de longue durée opéré par les Conservateurs et à prendre des mesures importantes pour porter à la moyenne nationale les fonds que l'Ontario consacre par habitant à ce domaine. Le gouvernement franchirait ainsi une première étape importante visant le respect des promesses faites dans son programme électoral de 2003, soit annuler l'augmentation de 15 % des tarifs des soins de longue durée imposée par les Conservateurs et améliorer la qualité des soins offerts aux résidents des établissements de soins de longue durée. Le coût de cette mesure serait d'environ 200 millions de dollars.

Infirmiers et infirmières

« Nous allons embaucher 8 000 infirmiers et infirmières. Nous visons également à créer des places supplémentaires dans les écoles de soins infirmiers ainsi qu'à recruter des infirmiers et infirmières qui ont quitté la profession ou la province sous les gouvernements Harris et Eves. » – Programme électoral des Libéraux

Les infirmiers et infirmières constituent le fondement de notre réseau de soins de santé.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder des fonds suffisants dans son budget de 2005-2006, en vue de l'embauche d'au moins 3 000 infirmiers et infirmières de plus. Le coût de cette mesure serait d'environ 150 millions de dollars et il s'agirait d'une importante première étape visant le respect de la promesse faite dans le programme électoral des Libéraux de 2003 au sujet de l'embauche de 8 000 infirmiers et infirmières de plus.

3. L'enseignement

« L'enseignement n'a jamais été aussi important pour les jeunes Ontariens et Ontariennes et pour la prospérité de la province. Malgré cela, nos écoles n'ont jamais été aussi menacées et les élèves n'ont jamais couru un risque plus grand. » – Programme électoral des Libéraux

Financement

L'insuffisance du financement de l'enseignement constituait un point important du rapport Rozanski de 2002 sur le financement de l'enseignement. Rozanski recommandait ceci : augmentation des fonds accordés afin de mettre à jour les modèles; examens annuels des modèles de sorte que ceux-ci correspondent aux coûts réels; nouveaux investissements afin de régler les situations pour lesquelles le modèle de financement était de toute évidence incorrect; examens périodiques (tous les cinq ans) de la pertinence des modèles eux-mêmes.

Le rapport Rozanski établissait la base d'un financement adéquat de notre réseau d'enseignement public. En 2002, Rozanski demandait des fonds de 2,1 milliards de dollars (sur trois ans) plus l'inflation (en supposant des frais d'inscription de l'ordre de 375 millions de dollars par année pendant les trois mêmes années). Cette mesure exigerait environ un milliard de dollars pour l'exercice 2005-2006.

Étant donné cette situation, le NPD a été extrêmement déçu que sa motion portant sur l'octroi de fonds supplémentaires d'un milliard de dollars pour l'enseignement dans le budget de 2005-2006 a été rejetée par la majorité libérale du comité.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder un montant supplémentaire d'un milliard de dollars pour l'enseignement dans le budget de 2005-2006. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses faites dans le programme électoral des Libéraux de 2003 (y compris les recommandations de financement de l'enseignement de Rozanski), qui entraînerait un coût d'environ 3,2 milliards de dollars sur quatre ans.

Enfin, le NPD exhorte le gouvernement libéral à mettre en action les idées avancées dans le programme « De l'école au travail » du NPD, notamment : offrir des programmes techniques aux écoles secondaires, doubler le nombre de stagiaires, examiner le programme des études appliquées, et proposer des solutions de rechange, sous forme de cours, au test d'aptitude à lire et à écrire de 10^{e} année.

4. L'aide aux personnes les plus vulnérables de l'Ontario

Mettre un terme à la récupération des prestations nationales pour enfant et augmenter les prestations du programme Ontario au travail et du POSPH

De nombreux intervenants, en réponse au rapport du comité, ont recommandé que les taux d'aide sociale soient augmentés sur une base régionale. En outre, on a incité à maintes reprises le gouvernement à éliminer la récupération du Supplément de la prestation nationale pour enfants chez les bénéficiaires de l'aide sociale.

Par conséquent, le NPD exhorte le gouvernement à éliminer la récupération de la prestation nationale pour enfants et à garantir, à tout le moins, une augmentation de 3 % de l'allocation de base du programme Ontario au travail et du POSPH. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses faites par les Libéraux, dans leur programme électoral de 2003 et pendant qu'ils étaient dans l'opposition, quant au retrait de la récupération. Le coût de cette mesure serait d'environ 300 millions de dollars.

5. La garde des enfants

Un certain nombre d'intervenants ont incité le gouvernement à investir davantage dans le système de garde d'enfants et de s'orienter vers un système d'accès universel et abordable pour tous les enfants.

À titre de première étape modeste, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder une somme d'au moins 100 millions de dollars, en argent frais *provincial*, dans le budget de 2005-2006, en vue du développement du système réglementé de garde d'enfants sans but lucratif. Il s'agirait d'une importante première étape visant le respect des promesses, faites dans le programme électoral des Libéraux de 2003, d'investir 300 millions de dollars dans la garde d'enfants et d'étendre ce service à 330 000 enfants de plus.

6. Le transport en commun

« Nous allons verser aux municipalités, pour le transport en commun, deux cents le litre provenant de la taxe provinciale existante sur l'essence. Une fois entièrement en place, cette mesure générerait au départ une somme de 312 millions de dollars par année (2003-2004), un montant qui grimperait de pair avec l'économie. » – Programme électoral des Libéraux

Pendant trop longtemps, les usagers du transport en commun de l'Ontario ont payé trop pour un service qui était souvent lent et peu pratique. Les sociétés de transport en commun de l'Ontario doivent disposer de fonds provinciaux stables et assurés sur

lesquels elles peuvent axer leur planification à long terme et les améliorations au service. La taxe sur l'essence est le moyen idéal pour garantir ce revenu.

Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder aux municipalités, dans le budget de 2005-2006, le montant intégral des deux cents de la taxe sur l'essence pour le transport en commun. Cette mesure coûterait environ 160 millions de dollars et respecterait la promesse faite dans le programme électoral des Libéraux de 2003 quant à l'octroi de deux cents de la taxe sur l'essence aux municipalités de l'Ontario pour un service en commun dont on a désespérément besoin.

7. Le logement

« Nous allons égaler le soutien fédéral afin de créer près de 20 000 logements abordables. » – Programme électoral des Libéraux

Le gouvernement s'est retiré du milieu du logement il y a près de dix ans et, aujourd'hui, on assiste à une grave crise des logements abordables en Ontario. Par conséquent, le NPD exhorte le ministre des Finances à accorder, dans le budget de 2005-2006, des fonds suffisants pour la construction de 7 000 nouveaux logements abordables sans but lucratif et à accorder 12 000 nouveaux suppléments au loyer. Le coût de cette mesure serait d'environ 250 millions de dollars.

8. Ontario Hydro

Le NPD croit fermement que l'Ontario doit disposer d'un réseau d'électricité appartenant à l'État et géré par celui-ci offrant une électricité au prix coûtant.

Par conséquent, le NPD exhorte le gouvernement à articuler sa politique énergétique autour des aspects suivants :

- Fermer le marché privé « au comptant » et le remplacer par des contrats « d'électricité au prix coûtant » pour le producteur.
- Faire d'OPG le principal fournisseur d'électricité « traditionnelle ».
- Mettre en œuvre une stratégie d'économie d'énergie dynamique et écologique.